



**September**  
**Oktober**  
**2009**

**L**  
**I**  
**N**  
**K**  
**S**



**ONDER**



## COLOFON

Jonge Socialisten  
Rijnmond.  
Willem Smalthof 95B  
jsrijnmond@js.nl  
www.jsrijnmond.nl

Voorzitter  
Sebastiaan van der Vliet  
sebastiaan@jsrijnmond.nl  
0626022795

Vice-voorzitter:  
Bart Evers  
bart@jsrijnmond.nl  
0642991598

Secretaris  
Luella de Regt  
luella@jsrijnmond.nl  
0636424731

Penningmeester  
Rosa Meijer  
rosa@jsrijnmond.nl  
0644880722

Bestuurslid PR  
Tomas Verver  
Tomas@jsrijnmond.nl  
06-47826630

DEADLINE Volgende  
LINKSONDER (november-  
december): 31 DECEMBER  
2009

## Beste leden van de Jonge Socialisten in de PvdA Rijnmond en geïnteresseerden,

Het is alweer een hele poos geleden dat jullie een fonkelnieuwe LinksOnder op jullie deurmat hebben zien schitteren. Jullie hebben hem ongetwijfeld gemist, maar hij is er weer. Vanaf nu zelfs helemaal in kleur!!

De afgelopen maanden stonden nog steeds in het teken van de crisis. Er moet bezuinigd worden, en natuurlijk hebben de JS Rijnmonders hier een eigen mening over. Daarom een 'bezuinigingsspecial', met dé oplossingen!

Mochten jullie hier geheel anders over denken, of over andere dingen een stukje willen schrijven: doe dit vooral, hij wordt sowieso geplaatst!

Maar nu heb ik jullie lang genoeg verveeld. Kruipt lekker onder een deken, bij de kachel of tegen je lief aan – het is immers koud buiten – en geniet van de mooie verhalen die wij speciaal voor jullie geschreven hebben. Geniet verder van de mooie plaatjes die ik speciaal voor jullie gejat/gegoogled heb (makers: bedankt!). Geniet ten slotte van de mooie activiteiten die achterin vermeld staan en kom eens langs, dan genieten wij ook;-)

PS: Vergeet niet je keuze uit te brengen op de nieuwe Rotterdamse lijsttrekker. De kandidaat met de meeste stemmen zal de steun krijgen van JS Rijnmond, en dit zou cruciaal kunnen zijn!

## **In deze LinksOnder**

<b>VERSLAG VAN HET IUSY 2009.....</b>	<b>4</b>
<b>ZOMAAAR WAT OVERPEINZINGEN AANGAANDE DE ALGEMENE BESCHOUWINGEN .....</b>	<b>7</b>
<b>OVER BEZUINIGINGEN: LAAT DE GRAAIERS EN DE VERVUILERS BETALEN!.....</b>	<b>15</b>
<b>ZAKKENVULLERS EN GELDVERSPILLING, DOE ER WAT AAN!...20</b>	
<b>LEESTIP! .....</b>	<b>23</b>
<b>AGENDA.....</b>	<b>24</b>
<b>!OPROEP!.....</b>	<b>24</b>

## Verslag van het IUSY 2009

Na een enerverend zomerkamp afgelopen jaar in Carpentras, waarbij ik last minute meeding, was er dit jaar geen ECOSY maar IUSY, een wereldwijd kamp, in Hongarije aan het Balatonmeer. Een reisverslag en mijn bevindingen van het kamp vind je in dit stukje.



### De heenreis

Om 10:00 uur begon de heenreis op Schiedam Centraal. Na het inladen van de bagage, een tas met kleding en een cameratas, kon de reis beginnen. Van tevoren hadden we al bedacht dat we een tussenstop zouden maken in Passau, halverwege de rit. We konden lekker doorrijden, hadden geen last van files en de TomTom vertelde ons de weg. Een goede voorbereiding zorgde ervoor dat we dankzij de airco in comfortabele sfeer konden reizen. De elektronische koelbox zorgde ervoor dat we lekker konden genieten van een koel drankje. Al met al een perfect ontspannen heenrit die verder nog werd verfraaid door verschillende CD's waaronder traditioneel de "Strijdlieden CD".

Toen we 's avonds aankwamen in Passau, zijn we deze mooie stad gaan bekijken. Daarna hebben we een leuk eettentje opgezocht om het begin van de vakantie te vieren. Om 23:30 uur zijn we terug gegaan naar ons hotel. Daar ploften we neer op onze bedden, want de vermoeidheid had wel wat toegeslagen. Gelukkig was de ligging zeer rustig en waren de slaappleatsen comfortabel. De volgende dag zijn we om 9:00 uur opgestaan. Met een goed ontbijt vertrokken we naar het Balatonmeer. Omdat de delegatie nog wat minder ver was, zijn we in de middag nog wat uitvoeriger gaan eten om uiteindelijk rond 17:00 uur aan te komen op de plaats van bestemming.



*Een roze polsbandje. Niet van Ecosy, wel heel gezellig.*

## Het kamp

Enmaal aangekomen kwam niet veel later de rest van de Nederlandse delegatie binnen. Zo konden we dus gelijk gaan inchecken. We kregen een huisje toebedeeld, de traditionele eetkaart en een polsbandje zodat je naar binnen kon. Het eerste avondprogramma, de opening, was weinig spectaculair. Het leek een exacte kopie van ECOSY, daar had zeker wat meer tijd ingestoken mogen worden. De workshops waren wel heel erg leuk. Zo waren er interessante workshops over armoedebeleid, het Scandinavische verzorgingsmodel, en de rol van Europa versus de Verenigde Staten. De organisatie van het kamp was dik in orde. Redelijke huisvesting (ten opzichte van de kruiptentjes van vorig jaar) en je hoefde geen drie uur te wachten op je eten. Zo kan het dus ook! De feesten waren gezellig; er waren vaak drie of vier locaties met verschillende bandjes. Het Nederlandse feest, traditioneel met watermeloenen en Wodka, had wel een klein incidentje. We mochten namelijk niet het feestterrein op, want er was wat mis met de folders. Verder verschilden de samenwerkende organiserende landen van mening. Uiteindelijk hebben we de folders een stukje verderop nog uitgedeeld.





*Party!!!*

### **De terugrit**

Na het zomerkamp hadden we nog een verlenging van 2 dagen in Boedapest gepland. Boedapest is erg mooi en indrukwekkend. Je kijkt echt je ogen uit. Wel valt op dat er nog wat armoede is. Na de dagen Boedapest zijn we via Nürnberg terug gegaan. Door een technisch probleempje met de koeling van de auto konden we nog maar 80 kilometer per uur rijden. We zijn daardoor een paar uurtjes vertraagd. Ook was het vrijdag wat drukker op de weg, waardoor er veel opstoppingen waren, en sloeg het weer helemaal om. In plaats van 18:00 uur was ik uiteindelijk om 22:30 uur thuis. De afgelopen dagen was ik redelijk energiek, en dus was ik nog wel fit thuis gekomen. Zo zonder verplichtingen, was het zomerkamp een hele leuke ervaring. Volgend jaar wellicht opnieuw een kans!



*Vertraging door...*



*...de koeler*

Tomas Verver

## Zomaar wat overpeinzingen aangaande de algemene beschouwingen

De grootste kritiek die het huidige kabinet te verwerken kreeg tijdens de algemene beschouwingen was dat er te weinig visie getoond werd en er nog minder gedaan zal worden. Deze kritiek kwam grotendeels voort uit het feit dat de regering de komende tijd twintig werkgroepen gaat vormen waarin ambtenaren zich zullen buigen over allerlei mogelijk bezuinigingen die binnenkort toch echt doorgevoerd zullen moeten worden. Persoonlijk vind ik dat dit initiatief helemaal geen blijk geeft van gebrek aan visie en daadkracht. Het laat slechts zien dat dit kabinet niet willekeurig bezuinigt, maar eerst in kaart wil brengen op welke terreinen bezuinigen verantwoord is. Natuurlijk is het heel makkelijk om te roepen dat je bezuinigt op ontwikkelingssamenwerking (PVV en ook de o zo beschaafde VVD waar waarschijnlijk de mening heerst dat het je eigen schuld is als je arm bent in Afrika) maar met sociaal heeft het toch weinig te maken.

Nu kan ik me nog iets voorstellen bij de kritiek dat er op deze manier op korte termijn niets anders gebeurt dan onderzoek doen (al lijkt het me niet onverstandig met de echte bezuinigingen nog even te wachten), maar de kritiek dat ambtenaren teveel de vrije hand wordt gegeven in het zoeken naar oplossingen (waar vooral Halsema grote problemen mee had) snap ik echt niet. Het lijkt me dat het alleen maar als heel positief kan worden uitgelegd dat ambtenaren mogen zoeken naar **alle** bezuinigingsmogelijkheden. Bovendien heeft een gemiddelde minister eigenlijk maar heel weinig kennis over het vakgebied waar hij/zij toevallig terecht bij is gekomen en hebben ambtenaren wel de ervaring en kennis om de gevolgen van bepaalde maatregelen te overzien.



Ambtenaren op zoek naar oplossingen

Natuurlijk wilde Halsema graag nu al horen wat de bezuinigingsplannen ongeveer in zouden houden, zodat ze de inhoud fel kon becommentariëren, maar bij gebrek aan concrete plannen werd daarom het proces maar becommentarieerd. Het is altijd hetzelfde liedje in Nederland. De oppositie is er werkelijk alleen maar om te klagen en zelden om constructief mee te denken. Nou moet er bij gezegd worden dat als de oppositie eens probeert mee te denken daar ook zelden tot nooit iets mee gedaan wordt. Zo had Marianne Thieme absoluut een punt toen ze zei dat het grootste deel van de Nederlandse bevolking tegen de door de Koninklijke familie beoefende plezierjacht is en het daarom heel vreemd is dat daar jaarlijks overheidsgeld naartoe gaat, maar Balkenende kwam niet verder dan het geven van wat drogredeningen en ging er verder niet inhoudelijk op in.



*De oppositie*

Ook de SP heeft een sterk punt als het gaat om het niet verhogen van de AOW-leeftijd. Agnes Kant zei zeer terecht dat er op het ogenblik een heleboel vijftigplussers zijn die moeilijk of niet aan een baan kunnen komen en dat we eerst maar eens moeten zorgen dat deze mensen weer aan het werk kunnen komen voordat we de AOW-leeftijd verhogen naar 65 jaar. Ik heb haar niet horen zeggen dat er bovendien een hele grote groep mensen is die voor zijn 65<sup>e</sup> bewust stopt met werken en dat daar dus ook nog een heleboel te halen valt, maar waarschijnlijk is ze het op dit punt volledig met me eens. Ook hierop werd door Balkenende eigenlijk niet gereageerd. Het enige wat hij hierover kwijt wilde was dat het echt absoluut noodzakelijk was om de AOW-leeftijd te verhogen. Persoonlijk geloof ik er niks van. Temeer omdat het mijns inziens vrijwel onmogelijk is om een dergelijk ingewikkeld proces nu al helemaal door te rekenen. Het gaat er niet alleen toe leiden dat er mensen zijn die langer geld binnenbrengen door middel van belastingen, maar het leidt er ook toe dat mensen langer aanspraak op een werkloosheidsuitkering kunnen maken, langer in de WIA blijven hangen, dat jongeren minder makkelijk aan een baan kunnen komen, dat werkgevers misschien te maken zullen krijgen met extra ziekteverzuim en zo zou ik vast nog even door kunnen gaan als ik meer tijd nam om er diep over na te denken.

Helaas halen de posters van de SP "65 blijft 65!" niet zoveel uit aangezien de SP aan het begin van deze kabinetsformatie heeft besloten niet mee te willen doen; ergens vind ik dat dan toch wel weer grappig. In een oud SP campagneliedje zat het zinnetje 'Blijf niet mokkend aan de kant staan, stel een daad en toon je moed.', maar helaas is het de partij zelf tot nu toe nog niet gelukt.



Al met al ben ik blij dat de PvdA in dit kabinet zit en zie ik nog geen redenen om het kabinet vroegtijdig te laten vertrekken, maar wel zou ik tegen zowel de coalitie- als de oppositiepartijen willen zeggen dat samenwerken in deze bijzondere tijden misschien wel weer eens een heel goed idee is.



De PvdA

Rosa Meijer

## Eerste bijeenkomst Werkgroep Mobiliteit

Woensdag 9 september vond de eerste bijeenkomst plaats van de nieuwe werkgroep mobiliteit. Deze werkgroep is opgezet omdat een aantal JS'ers vindt dat het mobiliteitsdebat in Nederland in het algemeen en binnen de PvdA in het bijzonder wel een stevige impuls kan gebruiken. Samen met Tweede Kamerlid Lia Roefs werd de aftrap van de werkgroep gegeven. Hierbij een verslag van de eerste bijeenkomst.



De locatie was het pand van de JS Rijnmond in Rotterdam. Een oude school die nu dienst doet als partijkantoor van de PvdA Rotterdam. Voordat de inhoudelijke discussie begon hebben we hier pizza's gegeten. Op een lege maag valt immers niet goed te discussiëren.

Na binnenkomst van Lia Roefs zijn we aan de hand van een aantal stellingen met haar en met elkaar in debat gegaan.

Als eerste kwam de vraag op waarom al die PvdA'ers die verkeer en vervoer doen toch zo vaak een vrouw zijn. Te denken valt hierbij aan Tineke Netelenbos, Jeltje van Nieuwenhoven en Sharon Dijksma; allemaal mensen uit het verleden die zich binnen onze partij hiermee hebben beziggehouden. Lia (we mochten geen mevrouw Roefs zeggen) antwoordde dat het meer toeval is. Zij was ook min of meer bij toeval op verkeer en vervoer terecht gekomen, maar had vanuit haar verleden daar niet heel veel mee te maken. Ze is immers aardrijkskundelerares op een middelbare school geweest.

Na deze verhelderende uitleg, gingen we naar de eerste stelling. Deze was: *Is de OV-chipkaart een bedreiging voor de privacy?*

Lia reageerde, ze was het hier niet mee eens omdat het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) dit beoordeelt. De gegevens die uit de OV-chipkaart komen mogen zeven jaar bewaard worden. De politiek is nog aan het bekijken of dit minder kan worden.

Enige kritiek vanuit de zaal was nog dat als er een verkeerde regering aan de macht zou komen, de gegevens misbruikt zouden kunnen worden voor foute zaken, zoals het volgen van allochtonen. Dit bleek ongegrond. De gegevens mogen worden gebruikt om te kijken op welke trajecten en op welk tijdstip het druk is. Volgens Lia scheen dit volledig anoniem te gebeuren en was de persoonlijke OV-chipkaart niet gekoppeld aan een database waar per

persoon te achterhalen was wat zijn reisgedrag was. Wel kun je dit op het internet zien.



De Oyster card uit Londen werd genoemd als voorbeeld van een OV-chipkaart die wel werkt. Waarom kan het in Londen wel allemaal goed werken, terwijl er in Nederland zo veel problemen zijn?

Eén van de oorzaken van de chaos blijkt te liggen in het feit dat de landelijke politiek niks te zeggen blijkt te hebben over de OV-chipkaart. Er is slechts een landelijk initiatief geweest dat de kaart er moest komen en vanuit dit initiatief hebben de verschillende OV-bedrijven een samenwerkingsverband opgezet waarbij ze zelf de invoering van het ding regelen. Als je het hebt over soorten kaarten, tarieven en ook de invoering, dan blijkt dit iets te zijn waar de regering en de kamer totaal geen invloed op kunnen uitoefenen. Dit bepalen de bedrijven helemaal zelf. Aangezien er 23 OV-bedrijven in Nederland actief zijn – die allemaal andere belangen hebben – is er een voorstelling te maken van de chaos die zich afspeelt bij de invoering.

De conclusie bij deze stelling was:

Distributie is nog niet voldoende en aan de OV-chipkaart zitten nog te veel haken en ogen en onduidelijkheden. Er zijn ook nog steeds vragen hoe de gegevens worden opgeslagen. De prijzen tussen anonieme en persoonlijke kaarten zijn verschillend, dit is vreemd.



Het werd tijd voor een volgende stelling: *Nederland moet stoppen met het aanleggen van wegen!*

Lia wil het aantal knelpunten verminderen door betere wegen, betere infrastructuur en beter OV. De PvdA wil de problemen op de weg aanpakken door wegen te verbreden, kilometerheffing in te voeren, in CAO's mobiliteitsgerichte zaken op te nemen, mobiliteitsplannen in te voeren en OV-verbindingen verbeteren. De PvdA zet duidelijk in op een en-en strategie (dus zowel meer wegen als meer OV) in plaats van een of-of (alleen investeren in het OV, zoals België doet).

Vanuit de zaal kwam het verwijt dat er een keuze gemaakt moest worden. Inzetten op en-en werkt niet. Bij het aanleggen van meer wegen is de overbezetting voor een korte tijd weg, maar het trekt ook weer meer verkeer aan waardoor na een jaar de files weer net zo lang zijn als voorheen. Meer wegen leiden niet tot minder files heeft de geschiedenis uitgewezen. In tegenstelling tot het overgrote deel van de aanwezigen geloofde Lia dat allemaal niet zo en ze blijft vasthouden aan het bouwen van meer wegen.



Binnenskamers zijn er afspraken gemaakt op welke wegen minister Eurlings van Verkeer en Waterstaat zijn gang mag gaan en bij welke wegen de PvdA de zaak probeert tegen te houden. Onder andere de A4 zou op het lijstje staan waar de PvdA Eurlings zijn gang laat gaan.

Wel was het zo dat Lia vertelde dat de PvdA OV ook erg belangrijk vindt. Zo heeft de PvdA er voor gezorgd dat de aanleg van een tramlijn bij Leiden een voorwaarde was om een nieuwe woonwijk aan te leggen.

Andere ideeën om het mobiliteitsprobleem aan te pakken zijn een soort tolwegen met weinig op- en afritten (top weg), speciale stroken voor vrachtwagens, transferium en park en ride en duidelijke informatievoorzieningen.

De laatste stelling was: *De HSL is een aanwinst!*

Er is zojuist – na jaren vertraging – een nieuwe HSL-lijn geopend tussen Amsterdam en Rotterdam. In negentien minuten ben je direct van Rotterdam Centraal op Schiphol. Ruikt dit naar meer of moeten we stoppen met het aanleggen van dit soort dure infrastructuur? Volgens ons is Nederland te klein voor zulke lijnen. In Groningen ben je immers vanaf Rotterdam al in drie uur. Aan de andere kant is de HSL een prima middel om vliegverkeer op de middellange afstand te vervangen. Daarom zou er moeten worden ingezet op een HSL-oost naar Berlijn.

In de OV-infrastructuur zou de PvdA wel willen inzetten op een spoorlijn van Utrecht naar Breda. Volgens Lia heeft de PvdA de afgelopen jaren wel ingezet op investeringen in grensgebieden, zoals in Limburg. Hier zijn voor vele miljoenen spoorlijnen aangepast waardoor er een paar minuten reistijdwinst kon worden geboekt.

Ook van de rondvraag werd nog gebruik gemaakt om verschillende onderwerpen aan de orde te stellen, zoals de OV-kaart voor MBO'ers. De PvdA wil al jaren een OV-kaart voor MBO-studenten. Helaas bleek het zo te zijn dat er vanwege bezuinigingen hiervan is afgezien. Erg jammer. Volgens Lia was het bovendien zo dat er nog veel bezuinigingen aan zitten te komen voor de komende jaren, waardoor nieuw baanbrekend beleid sowieso erg moeilijk wordt. Voor nieuwe wegen schijnt overigens wel geld in overvloed te zijn.



De conclusie van de avond was dat er nog veel moet gebeuren aan het mobiliteitsdebat in Nederland en de PvdA. We vonden Lia Roefs wat vaag en geen duidelijk standpunt innemen. Met deze vaststelling blijkt maar des te meer de noodzaak van de werkgroep. We gaan het beleid van de PvdA kritisch volgen en zo nodig bijsturen op alle mogelijke manieren. Ook zullen we meer bijeenkomsten organiseren over actuele mobiliteitsthema's, overal in het land met bekende en minder bekende deskundigen op dit terrein. Ook een reisje naar Londen staat op de agenda. Wil je ook meedoen met de werkgroep, stuur dan een mailtje naar [mobiliteit@js.nl](mailto:mobiliteit@js.nl), volg onze activiteiten op de landelijke website ([www.js.nl](http://www.js.nl)) onder werkgroep mobiliteit, word lid van de hyves ([jsmobiliteit.hyves.nl](http://jsmobiliteit.hyves.nl)), of de twitter ([www.twitter.com/jsmobiliteit](http://www.twitter.com/jsmobiliteit)).



*Deel van de metrokaart van Londen*

Jaap van Vliet



*Lia Roefs Herself*

Er komen megabezuinigingen aan. Waar moet het geld vandaan komen? Van de sterkste schouders. Wie zijn dat dan? We vragen het aan het volk.

[www.sandradehaan.nl](http://www.sandradehaan.nl)

# BEZUINIGINGEN!



## Over bezuinigingen: laat de graaiers en de vervuilers betalen!

Onze economie staat er belabberd voor. Het kabinet geeft dit jaar en volgend jaar veel meer geld uit dan er binnen komt. In het kader van verstandig keynesiaans beleid (als overheid moet je meer investeren in de economie als het slecht gaat) is dit natuurlijk erg logisch, anders zou de economie er namelijk nu nog veel slechter voor staan dan nu het geval is.

Dit betekent echter wel dat de schuld die nu ontstaat zal moeten worden terugbetaald. Het gaat om de lieve som van €35 miljard tekort op jaarbasis in 2014. Een ongelooflijk groot bedrag! Enige nuance moet in dit bedrag wel worden aangebracht, aangezien er hierbij ook van wordt uitgegaan dat de banken hun schulden aan de staat niet terugbetalen. Als dit wel gebeurt – wat ik waarschijnlijk acht – zal het tekort veel minder groot zijn.

Een stevig pakket aan maatregelen zal hoe dan ook nodig zijn om de rekening te betalen als de crisis weer voorbij is, maar waar leggen we die rekening neer? Wat mij betreft bij de graaiers, onder andere de schofterige bankiers met hun bonussen, want zij zijn namelijk de schuld van de huidige economische crisis. Daarom is het ook totaal onrechtvaardig om de rekening bij de gewone man neer te leggen, die (bijna) geen schuld heeft aan de crisis. Ook vervuilers moeten worden belast, de mensen die met hun milieu-uitstoot de wereld (mede) verpesten. Onder de laatste categorie vallen overigens ook veel 'gewone mensen'. Door belastingmaatregelen is het hier wel mogelijk om ongebreidelde verkeerde consumptie en mobiliteit – die schadelijk is voor het milieu – te verminderen en tegelijkertijd milieuvriendelijk gedrag aan te moedigen. Consumptie en mobiliteit zijn helemaal niet verkeerd, maar dan wel op een groene manier.

Als eerste zal ik weergeven wat in mijn ogen de juiste manier is om te bezuinigen, daarna volgen zaken waar absoluut niet op bezuinigd mag worden. Als er cijfertjes worden genoemd zijn deze afkomstig van de FNV.

### Wat wel?



#### Hypotheekrenteaftrek

Een logisch verhaal. Hier valt op termijn €12 miljard op te halen. Natuurlijk zitten hier ook veel gewone mensen tussen en daarom moet als eerste de hoogte worden beperkt van de aftrek, bijvoorbeeld een maximering van de aftrekbare rente van bedragen boven de €300.000,-.



### Flexibele AOW

Een algemene verhoging van de AOW is onrechtvaardig, aangezien veel mensen in zware beroepen zitten waar het moeilijk is om zo lang door te werken. Voor mensen met een goed inkomen is het makkelijker om eerder te stoppen. Zij kunnen zich vervroegd uitkopen en hebben daarnaast meestal banen die langer zijn vol te houden. Daarom zou er een systeem moeten komen dat er een basis-AOW is vanaf 65 jaar, die gelijk is aan de huidige AOW. Voor hogere inkomens geldt dat die minder krijgen als ze stoppen op hun 65<sup>ste</sup>, maar pas een vol pensioen op hun 67<sup>ste</sup> kunnen ontvangen.



### Vermogensbelasting

De vermogensbelasting (belasting op bezit) bedraagt in Nederland maar 1,2%. Deze kan worden verhoogd voor mensen met veel bezit. Hier kan net zoals de inkomensbelasting een progressief systeem van worden gemaakt, waarbij mensen met weinig spaargeld beter af zijn, maar mensen met veel spaargeld meer gaan betalen.



### De vervuiler betaalt

Er zit in het huidige belastingstelsel een aantal vrijstellingen (lees: onrechtvaardigheden) die vervuilers belonen voor hun gedrag. Te noemen valt hierbij onder andere (en het is werkelijk absurd dat de volgende regelingen er nog steeds zijn): afschaffing van de accijnsvrijstelling van raffinaderijen, motorrijtuigenbelastingvrijstelling voor taxi's, belastingvrijstelling voor plezierjachten, vrijstelling van belasting op kerosine, vrijstelling van belasting op oldtimers en belastingvrijstelling van de glastuinbouw. Ook kunnen heffingen worden ingevoerd, zoals een heffing op niet-duurzaam geproduceerd hout, winning oppervlaktedelfstoffen, bestrijdingsmiddelen en export van afval. Totaal levert dit pakket €3 miljard op. Ook betalen automobilisten op dit moment miljarden minder belasting dan zij aan schade voor de maatschappij veroorzaken. Door de belastingen op auto's (bijvoorbeeld via een kilometerheffing) gelijk te stellen aan de maatschappelijke kosten, kunnen ook hier miljarden worden binnengehaald.



### Kinderbijslag

Dit kan worden beperkt voor inkomens boven modaal. Een bijdrage aan de kosten van het levensonderhoud voor een kind is niet nodig voor mensen die het goed hebben.



### Wegenaanleg

Op dit moment is er een speedwet wegverbreding in voorbereiding, waarbij het kabinet honderden kilometers asfalt extra wil gaan aanleggen. Pure geldverspilling. Meer asfalt leidt tot meer auto's. We zouden met deze onzin moeten stoppen!



### Extra Belastingstijf

Voer een extra belastingstijf in voor inkomens boven de balkenendnorm (€180.000,-) van 60%. Voor inkomens boven de miljoen euro kan 70% worden geheven. Alleen al de eerste maatregel kan ongeveer €500 miljoen opleveren.



### Erfrecht

Het kabinet wil het erfrecht versoepelen, waarbij hoge inkomens er op vooruitgaan. Deze maatregel zou moeten worden teruggedraaid en als er nog meer geld nodig is, zou moeten worden overwogen om de huidige percentages te verhogen.



### Defensie

Altijd een post waar veel geld naartoe gaat en die geen enkele toegevoegde waarde heeft voor de Nederlandse maatschappij. Natuurlijk is er een leger nodig, maar door Europese samenwerking valt er nog een hoop te besparen.



### Scheefwonen

Veel mensen met een goed inkomen wonen nu veel te goedkoop omdat zij sociale huurwoningen bezet houden die onder de marktprijs worden aangeboden. Dit is onrechtvaardig omdat deze mensen deze woningen bezet houden voor mensen die het wel nodig hebben, er bestaan namelijk nog steeds lange wachtlijsten voor sociale huurwoningen. Als mensen met een goed inkomen in sociale huurwoningen wonen, is dat natuurlijk prima, maar dan moeten ze wel een marktconforme prijs betalen.



### Meer mensen aan het werk

Nu loopt de werkloosheid hard op, maar in de nabije toekomst wordt verwacht dat we een fors tekort aan arbeidskrachten zullen krijgen. Meer mensen moeten dus aan het werk. Dit levert ook weer meer belastinginkomsten op. Te denken valt om meer vrouwen aan het arbeidsproces te laten deelnemen. De participatie van vrouwen in de Nederlandse arbeidsmarkt is erg laag als je het vergelijkt met andere Europese landen.



### Aanrechtsubsidie

Vrouwen in Nederland waarvan de partner werkt, krijgen betaald om thuis te zitten. Een absurde regeling, dit vergroot namelijk de drempel om te gaan werken. Afschaffen dus die subsidie!



### Inkomensafhankelijke verkeersboetes

Nu zijn verkeersboetes afhankelijk van de aard van het misdrijf. Door ze ook te koppelen aan het inkomen (als percentage van het inkomen, met een minimum boete), kan het systeem rechtvaardiger worden gemaakt, zal het aantal ongevallen dalen (wat goed is voor de maatschappij) en kunnen er bovendien extra inkomsten voor de staat worden gegenereerd.



### Winstbelasting

Deze belasting is de afgelopen jaren fors verlaagd. In tien jaar is het tarief bijna gehalveerd. Dit tarief zou weer omhoog gebracht moeten worden, zeker voor grote bedrijven waarvan de winst vele miljoenen bedraagt.

Al met al is het bovenstaande een fors pakket van zaken waar op bezuinigd kan worden, of waar meer belasting op te halen valt. Hoeveel het oplevert kan ik niet geheel zeggen, maar in ieder geval wel enige tientallen miljarden.

### **Wat zeker niet?**



#### Onderwijs

Als er nu effectief wordt geïnvesteerd in het onderwijs, betaalt dit zich later uit. Plasterk heeft nu al bezuinigd op onderwijs door gratis musea voor kinderen niet in te voeren. Deze bezuiniging leverde ongeveer tien miljoen euro op. Van dit soort bezuinigingen moeten we het dus niet hebben.



#### Gezondheidszorg

Uiteraard is de gezondheidszorg een terrein waar je van af blijft als het om bezuinigingen gaat. ~~Met~~ Efficiency is altijd wenselijk, dit kan door de financiering via de belastingen te laten lopen en op deze manier zorg in feite 'gratis' te geven. Dat bespaart een boel bureaucratie uit → anders formuleren.



#### Groene economie

De crisis biedt kansen om nu in te zetten op het ontwikkelen van een **groene economie**. Nederland heeft hierop een forse achterstand ten opzichte van andere landen in Europa. **Vergroening** van de economie (bijvoorbeeld door de productie van elektrische auto's, windmolens, zonnepanelen, maar ook andere milieuvriendelijke materialen en zuinige apparaten) kan Nederland ook in de toekomst blijvend economische groei opleveren. Zaken die met de groene economie te maken hebben zijn nu al in opkomst, maar zullen nog veel meer gevraagd worden in de nabije toekomst.



### Openbaar vervoer

Binnen het kabinet wordt er over gesproken om de subsidies op openbaar vervoer met 25% in te krimpen. Dit is werkelijk het paard achter de wagen spannen. Wel zijn er miljarden over om in wegebouw te investeren, maar het OV moet hiervoor de prijs betalen. Openbaar vervoer is maatschappelijk gezien veel beter dan autovervoer. Er moet dus méér worden geïnvesteerd in het OV, in plaats van minder.



### Ontslagrecht

Ook het ontslagrecht wordt genoemd als bezuinigingspost. Eerlijkheidshalve zou ik niet weten wat het voor een besparing op zou leveren om het ontslagrecht te versoepelen. Slechts de bedrijven kunnen hierdoor meer winst maken, maar voor de overheid zal het geen stuiver opleveren. Het is weer een typische werkgeversreactie om de crisis te misbruiken om zaken die uitsluitend voordelig zijn voor zichzelf, door te drukken.

Er is dus heel veel mogelijk aan bezuinigen en extra belastinginkomsten, die op een rechtvaardige manier veel geld opleveren voor de staat. Met het principe *'laat de graaiers en vervuilers betalen'*, is veel geld op te halen. Iedereen zal de pijn van de bezuinigen op de een of andere manier voelen, maar op deze manier dragen de sterkste schouders de zwaarste lasten. Bovendien kunnen we door gerichte bezuinigen en investeringen in onderwijs en een groene economie er voor zorgen dat Nederland op termijn sterker én rechtvaardiger uit de crisis kan komen dan toen we er in gingen. Zo kan op deze manier onze welvaart en ons welzijn vergroot worden.



Graaier

Ik ben me er volledig van bewust dat het een lastig verhaal is om soms meer belasting te heffen. We zullen de rekening hoe dan ook moeten betalen; linksom, of rechtsom. Dan kies ik er voor om de rekening linksom te betalen. Het alternatief is dat de verzorgingsstaat wordt ontmanteld. CDA, VVD, PVV en D66 kiezen hiervoor. Dit zal er voor zorgen dat de onderkant van de samenleving de rekening betaalt. Zo moet het niet. Ik heb laten zien dat het ook anders kan.

Sebastiaan van der Vliet

## Zakkenvullers en geldverspilling, doe er wat aan!

In het kader van de crisis heeft men binnen de Partij van de Arbeid (PvdA) bij monde van voorzitter Lilianne Ploumen bedacht dat partijgenoten die in een (semi-)publieke functie meer verdienen dan Balkenende niet in aanmerking komen voor een ministerspost of burgemeesterschap. Na al het graaien van bankiers is er natuurlijk wel wat te zeggen over de beloningen van bepaalde mensen en zeker voor mensen die betaald worden van publiek geld!

Er gaat ontzettend veel geld om binnen de overheid. De overheid heeft bepaalde taken en bevoegdheden en daar moet geld voor worden uitgetrokken. De minister van Financiën presenteert dan ook elk jaar op Prinsjesdag de begroting, waarin verteld wordt waar al het binnengekomen geld naartoe gaat. In deze LinksOnder zet Sebastiaan al uiteen waar in zijn ogen op bezuinigd kan worden. Veel van zijn voorstellen zijn goed en daar ben ik het ook mee eens, maar veel van zijn politieke tegenstanders zullen zijn bezuinigingsvoorstellen niet echt kunnen waarderen en andere keuzes maken als zij het voor het zeggen zouden hebben. Daarom geef ik in dit artikel een kort overzicht met maatregelen die naar mijn mening direct moeten worden ingevoerd en waardoor gelijk een goed signaal wordt afgegeven aan de burger in deze tijden van crisis, en waar je ongeacht je politieke voorkeur het mee eens zult zijn.



### **Salarissen in de (semi-)publieke sector**

Mensen die werken moeten betaald worden, maar wel naar verhouding voor het werk dat ze doen. Mensen die een hoge functie bekleden in een bedrijf, of zelf een eigen bedrijf hebben en goed hun werk doen, moeten daarvoor goed betaald worden. Ook al zijn de salarissen die sommige mensen daar ontvangen buitenproportioneel en zijn ze naar mijn mening wel erg hoog, dat is en blijft een zaak van het bedrijfsleven. Die moeten datzelfde maar bepalen en daar moeten we ons niet te veel mee bemoeien. Echter, het gaat natuurlijk helemaal nergens over dat ambtenaren op ministeries, ziekenhuisdirecteuren en voorzitters van allerlei andere overheidsinstellingen meer geld verdienen dan de premier. Deze mensen worden betaald van belastinggeld en het is toch te gek voor woorden dat dit überhaupt kan! Hier moet dan ook per direct wat aan gedaan worden.

## Wachtgeld voor politici

Iedere politicus krijgt nu na het beëindigen van zijn functie een uitkering van 70% van zijn laatst verdiende loon. Op het moment dat een politicus langer dan twaalf jaar een politieke functie heeft bekleed en ouder is dan vijftig jaar, krijgt hij of zij wachtgeld tot de leeftijd van 65 jaar. Politici moeten hier het goede voorbeeld geven en daarom zouden deze belachelijke privileges ingeperkt moeten worden. De wachtgeldregeling zou gelijk moeten worden getrokken met de WW. Dit houdt in dat er een sollicitatieplicht wordt ingevoerd, de duur wordt beperkt tot vier jaar en dat het wachtgeld vervalt bij ontslag door disfunctioneren. Dit scheelt de overheid op jaarbasis weer vele miljoenen. Eigenlijk ongelooflijk dat dit soort regelingen er zijn. Dat hebben de politici goed voor zichzelf geregeld... en waarschijnlijk zullen ze dit ook in stand houden.

## Koningshuis

Wat mij betreft wordt vandaag nog de monarchie afgeschaft. Hier is onder de bevolking niet veel draagvlak voor, het koningshuis is ongekend populair. Laten we ons er daarom voorlopig nog maar bij neerleggen dat die hele poppenkast nog even door zal gaan. Echter, in tijden van crisis is het belachelijk dat de uitkeringen voor het Koninklijk Huis omhoog gaan, terwijl iedereen in Nederland de broekriem moet aantrekken. Absurd dat dit door bijna alle politieke partijen geaccepteerd wordt (ook door de PvdA). In totaal kost het koningshuis volgend jaar maar liefst 40,5 miljoen euro. Veel te veel geld. Ook daar moet – net zoals in de rest van Nederland – bezuinigd worden!



## Geldverslindende projecten

Het stikt in Nederland van de uitgaven aan allerlei geldverslindende projecten waar uiteindelijk niet veel mee bereikt wordt. Er moet dan ook gestopt worden met heel veel geld uitgeven aan projecten zoals YourWorld in Rotterdam. Het is overduidelijk dat dit project niet werkt, dat er organisatorisch veel fout gaat en dat er te veel geld wordt uitgegeven aan de verkeerde dingen. Ook een urban culture podium is totaal overbodig en geldverspilling. Hier moet de politiek hard optreden en niet koste wat het kost zo een project laten doorgaan en doorsukkelen. Dat kost namelijk enorm veel geld en kan beter ergens anders aan worden besteed. Ook de PvdA stelt zich in deze situatie vaak veel te slap op.

Daarnaast worden de kosten van allerlei infrastructurele projecten vaak overschreden met miljoenen en zelfs miljarden (het ergste geval is natuurlijk de Noord/Zuidlijn). Dit is helaas een veel voorkomend probleem: in het verleden is dit heel vaak voorgekomen en in de toekomst zal het blijven bestaan. Hier moet wel wat aan gedaan worden, bij voorbeeld via meer toezicht. Ook al gaat het vaak om lastige kwesties met veel verschillende belangengroepen en grote problemen die er tijdens het proces ontstaan. Kostenoverschrijdingen van dit soort projecten zullen helaas blijven bestaan, maar moeten zoveel mogelijk worden beperkt!

### **Bureaucratie**

Daarnaast zou er enorm veel geld bespaard kunnen worden als de bureaucratie bij de teruggedrongen.

gaan veel te werken veel te veel wordt al jaren hier wordt niet veel veel mensen wordt erg simpel benaderd dit probleem is niet zo wat aan gedaan moet

Ook uitkeringsfraude kost veel geld. Hier moet heel erg worden.



overheid wordt Heel veel zaken langzaam en er ambtenaren. Dit geroepen, maar aan gedaan. Door deze kwestie vaak en de oplossing voor simpel. Echter, dat er worden is duidelijk. de overheid jaarlijks heel hard tegen opgetreden



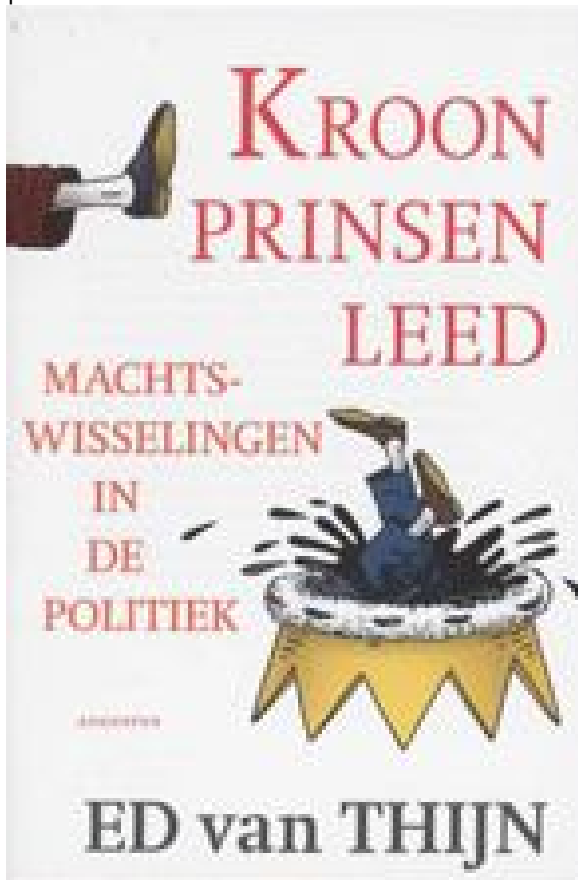
### **Geef geld nuttig uit a.u.b.!**

Ik heb nu een aantal voorstellen gedaan, waar (helaas) niet altijd heel veel geld mee bespaard wordt, en waar iedereen met 'gezond verstand' het toch over eens zou moeten zijn, ongeacht de politieke voorkeur. Zakkenvullers moeten worden aangepakt en gemeenschapsgeld moet niet verspild worden, maar nuttig worden uitgegeven. Verspilling wordt te vaak geaccepteerd door politici, en ook door de PvdA. Daarom eis ik van de politiek: doe er wat aan!!!

Bart Evers

## Leestip!


Ed van Thijn heeft een buitengewoon interessant en amusant boek geschreven over leiderswisselingen in de politiek, één van de grootste pijnpunten in de politiek. Hij schrijft over aan macht verslaafde politici die maar moeilijk afstand kunnen doen van hun positie, ook als hun houdbaarheidsdatum allang is verstreken. Dit boek leest weg als een trein en geeft een interessante kijk in de wereld van de politiek. Een aanrader!





## Agenda

De aankomende tijd staan er weer een aantal leuke activiteiten in de planning. Een kort overzicht staat hieronder!

Datum en tijd	Activiteit
Woensdag 21-10-2009 ONDER VOORBEHOUD	Kandidaat-lijsttrekker Ronald Motta komt Willem Smalthof 95 in Rotterdam
Vrijdag 30-10-2009	Etentje en borrel 18.30 uur verzamelen op station Blaak
Woensdag 18-11-2009 Wordt nog bekend gemaakt	Filmavondje Willem Smalthof 95 in Rotterdam
Zaterdag 21 en Zondag 22-11-2009	Najaarscongres in Tilburg
Vrijdag 11-12-2009 15:00	Kerstdiner Willem Smalthof 95 in Rotterdam 

### !!!OPROEP!!!



Stem voor de Rotterdamse lijsttrekker! Om de voorkeur van de JS Rijnmond te bepalen, kunnen alle leden van de Jonge Socialisten Rijnmond (dus ook de leden die niet in Rotterdam wonen) hun stem uitbrengen op hun favoriete kandidaat. De kandidaat met de meeste stemmen zal de steun krijgen van de JS Rijnmond. Op de site kun je een filmpje zien waarin alle lijsttrekkerskandidaten zijn geïnterviewd. Dit kan je helpen je voorkeur te bepalen.

**Mail uiterlijk 31 oktober aanstaande jouw keuze (met je naam) door naar [jsrijnmond@js.nl](mailto:jsrijnmond@js.nl)**

- ✓ Geef je op voor alle activiteiten via [jsrijnmond@js.nl](mailto:jsrijnmond@js.nl)
- ✓ Voor het laatste nieuws en de nieuwste agenda [www.js.nl/rijnmond](http://www.js.nl/rijnmond) of [www.jsrijnmond.nl](http://www.jsrijnmond.nl)
- ✓ Word lid van onze hyve [www.jsrijnmond.hyves.nl](http://www.jsrijnmond.hyves.nl)
- ✓ Krijg je de mailinglist niet, geef dat dan door via [jsrijnmond@js.nl](mailto:jsrijnmond@js.nl)
- ✓ Word lid van de nachtmetrohyves: [www.nachtmetro.hyves.nl](http://www.nachtmetro.hyves.nl)