



**L  
I  
N  
K  
S**

**Maart/April  
2009  
met 11 april:  
Paasfondue**



**ONDER**



## COLOFON

Jonge Socialisten  
Rijnmond.  
Willem Smalthof 95B  
jsrijnmond@js.nl  
www.jsrijnmond.nl

Voorzitter  
Sebastiaan van der Vliet  
sebastiaan@jsrijnmond.nl  
0626022795

Vicevoorzitter / Bestuurslid  
overzee:  
Bart Evers  
bart@jsrijnmond.nl  
0642991598

Secretaris  
Luella de Regt  
luella@jsrijnmond.nl  
0636424731

Penningmeester  
Rosa Meijer  
rosa@jsrijnmond.nl  
0644880722

Bestuurslid PR  
Tomas Verver  
Tomas@jsrijnmond.nl  
06-47826630

DEADLINE Volgende  
LINKSONDER (mei-juni):  
21 mei

## Beste leden van de Jonge Socialisten in de PvdA Rijnmond en geïnteresseerden,

Het nieuwe bestuur zit alweer een aantal weken. Hoewel? Nieuw? Weinig nieuw inderdaad, het vorige bestuur. Met uitzondering van Yasemin Yilmaz, die ik bij deze graag (nogmaals) zou willen bedanken voor haar inzet vorig jaar. De LinksOnder is daar een gepaste plaats voor, zij is er immers vorig jaar enthousiast mee begonnen!

Natuurlijk (ik hoor de zucht van opluchting nu al) zal ook dit jaar de LinksOnder weer als vanouds gedrukt worden en om de twee maanden bij jullie op de mat fonkelen. En waarom ook niet? Goede dingen blijven behouden in een nieuw bestuursjaar, minder goede dingen worden eruit gegooid.

Het wordt een jaar van goede dingen, dat belooft ik jullie. Een aantal dingen zijn al geweest –de Peter van Heemst verantwoordingsavond bijvoorbeeld (zie blz 5.) - maar veel meer moeten er nog komen. Zo staat *de Nacht van de Arbeid* in de planning (zie blz. 4), maar ook de traditionele JS-Rijnmond Paasfondue (zie blz 32.)

Het goede wat nu komt zijn allemaal mooie artikelen. Over de A4, de toekomst van de democratie, Zuid-Afrika, postbezorging, mooie liederen en natuurlijk de kredietcrisis.

Dus: heel veel leesplezier en we hopen je snel te verwelkomen bij een van onze activiteiten!

## In deze LinksOnder

NACHT VAN DE ARBEID.....	4
PETER VAN HEEMST OP BEZOEK BIJ JS RIJNMOND .....	5
EEN AVONDJE A4 PROPAGANDA .....	10
DEBATTEREN TEGEN BETER WETEN IN... ..	13
CHANGE EN HOPE (OOK) IN ZUID-AFRIKA???	20
BEZUINIGEN, ECONOMISCHE CRISIS EN RECESSIE .....	23
OVER POSTBEZORGING EN DE ZEGENINGEN VAN MARKTWERKING .....	25
STRIJDLIEDEREN .....	28
VOLGENDE KEER IN DE LINKSONDER... ..	31
AGENDA.....	32
! PAASFONDUE !.....	32

## Nacht van de Arbeid

### Wat is de Nacht van de Arbeid?

We zingen niet de Internationale. We leggen geen krans bij het beeld van Willem Drees. Wel organiseert de JS op 1 mei van acht uur 's avonds tot diep in de nacht een spetterend feest in de WATT in Rotterdam, met optredens van WINNE en THE OPPOSITES, breakdance-acts en DJ CREAM.

De toegang is **gratis**! Tijdens de Nacht van de Arbeid worden de winnaars van de PvdA EU-Tube bekendgemaakt. Onze *special guest* ondervraagt de jury over haar oordeel.

Alle nachtgangers krijgen een gratis Europacocktail, kunnen op de foto als hun favoriete Europeaan, ontvangen informatie over de EU en de PvdA-grassroots en nog veel meer. Neem op 1 mei 2009 zo veel mogelijk vrienden mee naar de Nacht van de Arbeid. Iedereen is welkom!

Geef je op voor het feest door **0900-9552** te bellen en kies reserveringsnummer **5634** of kijk op [www.eu-tube.hyves.nl](http://www.eu-tube.hyves.nl).



# Peter van Heemst op bezoek bij JS Rijnmond

“Ik voel me enorm *The Godfather* van dit college.”

Op 4 maart 2009 kwam Peter van Heemst op bezoek bij JS Rijnmond. Allereerst om zich te verantwoorden over de afgelopen drie jaar als fractievoorzitter in de gemeenteraad van Rotterdam, maar ook voor een vooruitblik op de jaren die hem nog te wachten staan

## Korte inleiding

Erik Peter (Peter) van Heemst (Rotterdam, 10 juli 1952) is een Nederlands politicus.

**Studie:** Rechten in Rotterdam;

**Erna:** persoonlijk medewerker van het PvdA-Kamerlid Hans Kombrink en beleidsmedewerker volkshuisvesting voor de PvdA-fractie;

**1978-1991:** Provinciale Staten van Zuid-Holland voor de PvdA, vanaf 1987 als gedeputeerde voor stadsvernieuwing, recreatie, natuur en landschap

**1991-2006:** lid van de Tweede Kamer voor de Partij van de Arbeid

**Sinds 2006,** gemeenteraadsverkiezingen: fractievoorzitter van de PvdA in de gemeenteraad van de gemeente Rotterdam. Hij werd in oktober 2005 door de PvdA verkozen als lijsttrekker voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 in Rotterdam. Het was de eerste keer dat de leden via een referendum hun lijsttrekker konden kiezen.

## Het College van Rotterdam bestaat nu uit:

8 Wethouders (3 PvdA, 2 CDA, 2 VVD en 1 GL)

1 burgemeester (eerst VVD, nu PvdA)



## Interview

**Zoals hierboven te lezen is zat u van 1987 tot 1991 in de Provinciale Staten. Vertelt u hier eens wat meer over.**

Dat heb ik inderdaad gedaan. Mijn portefeuille was recreatie, natuur, volkshuisvesting, stads- en dorpshuisvesting en landschapszorg. Hierbij is het verschil mij goed duidelijk geworden tussen ruimtelijke ordening en ruimtelijke ontwikkeling. Ruimtelijke ordening is puur theoretisch, en dat kan in de praktijk bij de ontwikkeling tot problemen zorgen.

**Van september '91 tot 2006 heeft u dan in de Tweede Kamer gezeten.**

Klopt. Dit heb ik vooral volgehouden omdat ik uitgesproken en eigenzinnig was, wat veel beter werkt dan meebewegen. Natuurlijk moet je er wel altijd voor zorgen dat je loyaal blijft. Wat ik zelf heel belangrijk vind, is dat ik altijd een Rotterdams Kamerlid gebleven ben.

Mijn grootste wapenfeiten zijn de volgende:

\*Wet 'Victor en Victoria': hierbij kunnen stadsbesturen bij drugspanden ingrijpen, en na waarschuwing zelfs sluiten.

\*Wet waarbij strenger wordt opgetreden tegen ambtenarencorruptie. Deze is ingetrokken omdat hij werd overgenomen.

\*Wet waarbij mishandelingen tegen ambtenaren strenger gestraft wordt. Deze werd ingehaald door een groot wetsvoorstel over het wetboek van strafrecht. Na al die jaren moet een 'oude man zijn hoofd ten ruste leggen'.

**Dus ging u de gemeenteraad van Rotterdam in?**

Ja, Rotterdam, mijn stad. Daar ging ik de nieuwe fractie helpen met de kennis die ik heb. Ik had een duidelijke keuze gemaakt voor raadslid. Wethouder worden wilde ik niet, ik ben veel meer een volksvertegenwoordiger dan een bestuurder. In 2006 koos de PvdA Rotterdam toevallig voor het eerst zijn lijsttrekker via een referendum. In mei, juni 2005 dacht ik hier over na, in augustus besloot ik het te proberen. Vanaf 25 augustus 2005 tot de dag van het referendum in oktober heb ik al heel veel gedaan. Stilzitten erna zat er niet in, de campagne begon al direct. Op 6 maart 2006 waren dan de gemeenteraadsverkiezingen, en toen bleek dat we gewonnen hadden heb ik, eindelijk, een avondje flink doorgezakt. Woensdagavond zat ik dan voor het eerst met onze in totaal achttien man tellende fractie aan tafel. Wethouders kiezen, én natuurlijk de onderhandelingen laten beginnen!

### **En? Bent u nu, drie jaar verder, tevreden? En is het niet wat overdreven dat u alle successen claimt?**

Nee, ik voel me enorm *The Godfather* van dit college. In drie jaar hebben we bijgedragen aan een ander profiel: we wilden de PvdA minder arrogant, minder regentesk maken. Hierdoor mochten we bij de onderhandelingen geen wethouder en geen partij uitsluiten. We moesten de macht royaal delen en er een breed college van maken. Het ideaal was een college uit twee oppositiepartijen (liefst PvdA en SP) en twee coalitiepartijen.

Het was een grote gok, in het college had de VVD met hun burgemeester, net als de PvdA, 3 collegeleden. Achteraf is het aantal wethouders voor zowel het CDA, als de VVD te royaal geweest, maar toen vond ik dat de PvdA het moest doen. Wel heeft het allemaal geholpen bij de zoektocht naar een goede PvdA-burgemeester. Het college is mijn *Lovebaby*.

### **Maar toch heeft u misschien af en toe te weinig kritiek?**

Heel Rotterdam ziet dit college als een PvdA-college, misschien ben ik daarom minder kritisch.

De wethouders zijn goed, maar ze kunnen niet trots uitdragen wat ze doen. Daarom heb ik deze taak extra op mij genomen.

### **Waar bent u eigenlijk minder tevreden mee?**

Het gratis openbaar vervoer voor 65 plus is maar moeizaam geregeld. De VVD-wethouder Baljeu wilde dit niet en heeft de prijs opgedreven. Ze had scherper moeten onderhandelen. Openbaar Vervoer is nu gratis voor één jaar, vanaf 2010 is het structureel.

Verder ben ik heel tevreden. We zijn het meest linkse stadsbestuur van Rotterdam ooit. We hebben de meest agressieve aanpak van armoedebestrijding, we zijn ver met preventieve huisuitzettingen, we zijn ver met vergroenen en we zijn ver met schuldhulpverlening.

### **Dat klinkt mooi. Nog een periode als voorzitter door dus?**

Zoals het nu is, zou ik nee zeggen. Het is loodzwaar, en anderen kunnen het ook goed, misschien zelfs beter. Aan het begin had ik me ook voorgenomen om het één keer te doen. De raad weer ingaan lijkt me wel een goed idee.

Wél worden het spannende verkiezingen. In de Metro van morgen (5 maart 2009, red.) staat de eerste peiling onder Rotterdamse kiezers. Het wordt erg spannend tussen Wilders (11 zetels) en de PvdA (12 zetels). Leefbaar heeft er acht. Een coalitie vormen met die meerderheid wordt lastig. Wilders en Leefbaar hebben geen meerderheid, progressief links ook niet en ook de huidige coalitie niet. Maar, relativerend, het is een peiling. In peilingen zijn de allochtonen meestal ondervertegenwoordigd.

Ik denk trouwens niet dat Wilders veel van onze zetels weg zal kapen. Hij vist in de vijver van het rechts-populisme, vooral in de vijver van Leefbaar dus. Maar ook de PvdA verliest aan Wilders, en aan de SP (die gaan van drie naar vijf zetels).

### **En wat moet de PvdA daaraan doen?**

Wilders leegtrekken lukt niet, we moeten maar hopen dat ook in de gemeenteraad de sociaal- economische zorgen de leidraad van de verkiezingen worden. Tegen Wilders ingaan is geen goed idee, ook Sørensen en Pastors moeten we links laten liggen; wél moeten we de aanval openen op een moment en onderwerp wat we zelf bepalen.

### **Sørensen, u begint er zelf over. U heeft ruzie met hem, nietwaar?**

Sørensen ziet mij als een belichaming van het kwaad, en het kwaad heet PvdA. Vier weken geleden zag ik hem op straat lopen, op de markt, dus ik schiet hem aan. Sørensen barst los, en roept bij het weggaan "Dat biertje gaan we nóóit drinken!". Dat had ik hem via een interview namelijk gevraagd. Misschien is hij wel zo kwaad omdat hij ooit is aangeklaagd door een PvdA-officier van justitie, en veroordeeld door een PvdA-rechter. Die haat voor de PvdA, die boosheid, zal de motor zijn om zijn werk goed te doen. Toch is de ruzie in de pers overdreven, die heeft blijkaar behoefte aan conflict.

### **En wachtgeld, wat vindt u daarvan?**

Als raadslid vind ik eigenlijk dat je er geen baan naast hoort te doen. Ik zou het liefste zien dat de raad in grote steden uit 21 tot 27 leden bestaat, allemaal fulltimers met een goed salaris. Heel handig, als je het professioneel wilt doen kost dit namelijk veel tijd, net als dingen als enquêtes en zo.

Mijn wachtgeldregeling is luxe, te luxe, zelfs krankzinnig te noemen. Wel werk ik er nu zes dagen per week voor. Als ik geen raadslid zou zijn zou ik iets willen doen met veiligheidsbeleid. Of lesgeven op het HBO. Vroeger droomde ik er altijd van om een eigen bedrijf te hebben, dat lijkt me ook nog steeds fantastisch.

### **Laten we het Rotterdamse vervoer eens doornemen:**

**Helihaven.** *Deze is gepland aan de Schaardijk in Kralingen-Crooswijk, vlak naast de Van Brienoordbrug. Zo kunnen er directe lijnvluchten worden gemaakt naar onder meer Amsterdam, Utrecht, Den Haag, Antwerpen en Brussel. De inwoners van het ten noorden gelegen wijkje, het Kralingseveer, zijn er minder enthousiast over. Het zal overlast veroorzaken, omdat die helikopters rechtstreeks over hun wijk heen zullen vliegen, en het is meer rijkeluispeelgoed dan openbaar vervoer.*

Klopt allemaal, toch vind ik het een goed idee en heb ik voorgestemd. De ondernemer zal er waarschijnlijk winst mee maken.

**Zestienhoven.** *Dit vliegveld levert een bijdrage van maar 0,15% aan de lokale economie, maar neemt een veel grotere hap weg uit Rotterdam. Dat vliegveld is belangrijk, Rotterdam vecht op leven en dood om bedrijvigheid aan te trekken, en Zestienhoven is een belangrijke vestigingsfactor. Voor die bedrijvigheid moeten we investeren in infrastructuur, cultuur, festivals... het gaat om de optelsom.*

**A4.** Deze zal nieuwe verkeersproblemen veroorzaken, ik zou dus het liefste zien dat hij er niet komt. Als hij er echt per se moet komen, dan moeten we er voor zorgen dat hij onopvallend en zonder verstoring ingepast wordt in Midden-Delfland. Waar we wel in moeten investeren is openbaar vervoer en de A13/A16.

**Dit jaar is ook het jongerenjaar. Dat gaat niet helemaal zonder horten en stoten hè?**

De verantwoordelijke wethouder was Kaya, en dat ging niet goed. Het werd een mislukking, terwijl het zo een groot succes had moeten zijn. In januari 2008 had ik dit al bij hem aangekaart, toen er in juni, juli dat jaar weinig verbetering was, is Grashoff voor hem in de plaats gekomen. Grashoff heeft in drie maanden drie keer zoveel gedaan als Kaya in drie jaar. Het GroenLinks-rapport was vernietigend over Kaya, hij is volkomen ongeschikt als wethouder. Wél is hij een goede onderhandelaar. Het jongerenjaar loopt nu, maar nog niet goed genoeg. We moeten ervoor zorgen dat de nalatenschap van YourWorld na dat jaar groter is.

Het Urban Culture podium was weliswaar duur, uitkopen kost geld. Nieuw bouwen was daarentegen nog duurder geweest, en Rotterdam had er echt te weinig in vergelijking met andere steden. Ik ben nu tevreden, we gaan er een mooi jaar van maken!

Luella de Regt



## Een avondje A4 propaganda

In het kader van een eventuele aanleg van de rijksweg A4 tussen Delft en Schiedam, organiseert Rijkswaterstaat een aantal 'informatiebijeenkomsten' over dit project. Donderdag 12 maart werd ook Schiedam aangedaan en dit was voor mij uiteraard een mooie gelegenheid om eens te zien wat de heren ambtenaren ons eenvoudige burgers te melden hebben.

De avond stond volledig in het teken van een veel te rooskleurig beeld over de aanleg van snelwegen. Officieel wordt niet alleen de A4 meegenomen in een onderzoek, maar ook de aanleg van de A13/A16 boog om vliegveld Zestienhoven, in combinatie met een verbreding van de A13 naar tien banen.

De doelen van de wegeaanleg zijn volgens Rijkswaterstaat de volgende:

- het verbeteren van de bereikbaarheid tussen Rotterdam en Den Haag
- het verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid langs de A13 en de A20 in Overschie, Groenoord en Delft en op het onderliggende wegennet in Midden-Delfland, Lansingerland en het Westland.

Los van het argument dat de A4 een uniek landschap voorgoed zal doorsnijden, hieronder een kleine uiteenzetting die laat zien dat de A4 nou net niet de oplossing is om de doelen van Rijkswaterstaat te halen.

Eén argument om de A4 (of de A13/A16) aan te leggen was dus dat hierdoor het verkeer op het onderliggend wegennet zal afnemen. Uit een foldertje die alle bezoekers meekregen, was al wel wat informatie te halen. Rijkswaterstaat verdraait de waarheid een beetje in haar voordeel en gaat negatieve gevolgen van de weg zoveel mogelijk uit de weg. Zo blijkt uit een grafiek dat als er helemaal géén nieuwe wegen zouden worden aangelegd er tussen Rotterdam en Den Haag een hoeveelheid auto's van een waarde van 100 zal rijden. Deze 100 vertegenwoordigt ongeveer 140.000 auto's. Als de A4 wel wordt aangelegd, dan neemt deze waarde toe tot 165. Kortom: door de A4 gaan er 65% méér auto's rijden tussen Rotterdam en Den Haag. Zoals uit alle ervaring van de afgelopen decennia blijkt, is het enige wat de aanleg van nieuwe wegen veroorzaakt dat er méér auto's op de weg gaan rijden. Overigens bleek wel dat het verkeer op het onderliggende wegennet van Midden-Delfland en Lansingerland met zo'n 20% af zal nemen. Hier was ook te zien dat de waarde van 100 in het grafiekje naar 80 sprong. Het probleem bij dit cijfer is alleen dat die waarde 100 van lokale wegen in een paar dorpen, veel minder auto's vertegenwoordigt dan de waarde 100 van al het verkeer tussen Rotterdam en Den Haag. Het gaat hier waarschijnlijk om tenminste een factor 10 meer auto's op de snelwegen dan op lokale wegen in die kleine plaatsjes. Verder wordt het aantal auto's op de wegen in Schiedam en Vlaardingen maar voor het gemak helemaal vergeten.

Enige navraag bij een paar ambtenaren leerde dat de wegen in Schiedam en Vlaardingen juist veel drukker zullen worden door de aanleg van de A4. Heel ordinair gezegd betekent het dus dat we door Rijkswaterstaat hartstikke worden misleid!

### **Wat is het probleem dan?**

Dan gaan er meer auto's rijden, maar dat kan toch ook als er meer asfalt ligt, zou je zeggen? Het probleem is dat meer auto's meer milieuvervuiling, geluidsoverlast, parkeerproblemen en ongelukken veroorzaken. Daarnaast is er ook nog een ander effect: al die auto's houden natuurlijk niet op met rijden als de A4 eindigt bij knooppunt Kethelplein in Schiedam. Die auto's moeten ergens heen. Al dat verkeer zal op de ringweg van Rotterdam uitkomen. Die ringweg heeft het nu al heel erg moeilijk tijdens de spits: hij staat namelijk zeer regelmatig volledig vast. Als er dan nog eens 65% meer auto's tussen Den Haag en Rotterdam bijkomen - en deze dus allemaal de ringweg op moeten - zal dit catastrofale gevolgen hebben voor het hele verkeer in de regio Rijnmond.

Bedenk vervolgens dat al die extra auto's tussen Rotterdam en Den Haag ook nog eens ergens de snelweg op en af moeten. Hierdoor zullen de toevoerende wegen in de regio's Rijnmond en Haaglanden ook veel voller raken dan nu het geval is. Al die auto's moeten ook nog ergens gaan parkeren en dat is nu al op veel plekken onmogelijk.

Rijkswaterstaat had een aantal doelen. Het bereikbaarheidsdoel is dus niet met de A4 gebaat. Er zullen alleen maar meer files ontstaan. Ook de verkeersveiligheid en leefbaarheid zullen niet vergroot worden. Het grappige - eigenlijk het trieste - is namelijk dat het verkeer op de A13, met of zonder de A4, helemaal niet zal afnemen. Op de A20 zal het verkeer alleen maar toenemen en hierdoor zal de verkeersveiligheid niet verbeterd worden (het wordt alleen maar onveilig als er nog meer auto's gaan rijden) en de leefbaarheid al helemaal niet (Overschie krijgt niet minder auto's en de Schiedamse wijk Groenoord zal worden vergast door de extra uitlaatgassen die uit de A4 tunnel zullen komen door al het verkeer).

Verkeerskundig is het dus een waardeloze keuze om die weg aan te leggen. De enige reden waarom die weg er moet komen is dat het een prestigeproject van minister Eurlings is om te laten zien hoe daadkrachtig hij wel niet is. Hij zal er persoonlijk wel even voor zorgen dat die vijftig jaar oude discussie wordt opgelost.

### **Maar wat is het alternatief?**

De vraag naar mobiliteit blijft toenemen. Dit is een ijzeren wet zolang de welvaart stijgt. Met de huidige economische crisis is dan ook te zien dat de behoefte aan mobiliteit afneemt. Deze zal echter weer gaan stijgen als het beter gaat met onze economie en met groeiende mobiliteit is op zich niets mis. De vraag is echter of je de mobiliteitsgroei van de maatschappij moet willen opvangen door het aanleggen van wegen. Zeker in ons dichtbevolkte kleine

landje – en nog meer in de Randstad – is het eigenlijk onwenselijk om meer auto's te hebben en te gebruiken. We zouden daarom – ik heb het al vaak betoogd – fors moeten inzetten op gratis én veel meer en beter openbaar vervoer. Openbaar vervoer heeft geen last van files, milieuvervuiling en parkeerproblemen en een factor vijftig minder last van ongelukken. Het neemt daarnaast ook nog veel minder ruimte in. Voorzie daarom om te beginnen de spoorlijn Delft - Schiedam nu eindelijk eens van vier sporen. Gebruik vervolgens twee sporen voor stoptreinen en twee voor intercity's en laat die om de vijf minuten rijden. Dan ontstaat een zeer aantrekkelijk alternatief voor de auto met een enorm hoge capaciteit. Uiteraard zal ook in het lokale OV flink moeten worden geïnvesteerd om al die extra mensen die met de trein gaan, van het station naar hun bestemming te brengen. Laten we de miljarden die voor de A4 en de A13/A16 gereserveerd staan daarvoor gebruiken!

Informatieavonden zijn meestal nuttig en leuk. Het is jammer dat je alleen maar gekleurde informatie krijgt. Het volk wordt misleid en sommige mensen trappen met grote ogen in de mooie voorgespiegelde plaatjes en geloven er nog in dat extra wegen files oplossen. Dat doen wegen niet, dat weet Rijkswaterstaat ook, maar die weerhoudt de mensen – tegen beter weten in – van de juiste informatie. En dat alleen maar om het ego van een minister te strelen die van de A4 zijn persoonlijke prestige-project heeft gemaakt... Het is een schande en dat terwijl er veel betere alternatieven zijn die wel werken!

Sebastiaan van der Vliet



## Debatteren tegen beter weten in...

Gisteren was het dan eindelijk zover, hét grote debat over het "crisisplan". Ik heb het slechts kort gevolgd. Niet alleen omdat ik weinig tijd had, maar ook omdat ik van tevoren toch al wist waar het op neer zou komen. In de krant had al aardig wat gestaan over de door het kabinet voorgestelde maatregelen en woensdagavond was ik bij een ledenvergadering van de PvdA Schiedam waar Lillianne Ploumen langskwam om het plan zoals het er toen lag (en nu dus nog ligt) met ons door te spreken. Ik was dus goed op de hoogte van de plannen en dat er nog maar weinig aan deze plannen zou gaan veranderen was toen helaas (!) al duidelijk.

Het gaat me niet om de precieze plannen en of veranderingen daarop wel of niet wenselijk waren (of nog steeds zijn). In grote lijnen kan ik me zelfs best vinden in het huidige akkoord. Het gaat me vooral om de manier waarop deze plannen tot stand zijn gekomen. In de eindeloze stroom vergaderingen kwamen slechts drie Kamerleden (uiteeraard de fractievoorzitters van de regeringspartijen) aan het woord. Natuurlijk spraken deze ook namens hun fracties, maar spreken namens je fractie of je fractie laten spreken vind ik toch net wat anders.

Maatregelen bedenken waar de hele Tweede Kamer zich in kan vinden is natuurlijk een totaal onmogelijke opgave en dat is ook niet wat er van een regering verwacht wordt. Van een regering wordt verwacht dat ze met (op zijn minst in de ogen van de coalitiefracties) redelijke plannen komt waaraan vervolgens zo nodig nog wat geschaafd kan worden. Maar juist aan dat "schaven" kwam men deze week in de kamer niet toe.

Als Van Geel het debat opent met de opmerking dat de oppositie zich geen illusies moet maken en dat de kans dat er aan de plannen nog wat verandert minimaal is, kan ik me de woede van de oppositiepartijen voorstellen. Waarom zou je überhaupt nog met argumenten willen komen als je toch al weet dat er niet naar geluisterd wordt, laat staan dat er iets mee gedaan wordt?

Het bekende gezegde "twee weten meer dan één" zou ik graag willen uitbreiden naar "150 Kamerleden weten meer dan 3". Juist in een situatie waarin alles onzeker is, is het een goed idee om met belangstelling kennis te nemen van andermans ideeën. (Om diezelfde reden vind ik het goed van het kabinet dat ze de sociale partners wél in het debat betrokken hebben.) Ik vind dat het kabinet hier echt iets heeft laten liggen. Aan de ene kant zeggen de onderhandelaars dat het zo lang heeft geduurd om tot een akkoord te komen omdat ze alles zo zorgvuldig mogelijk wilden doen, aan de andere kant wordt er geen enkele zorgvuldigheid meer betracht nu het akkoord er eenmaal ligt. Kritiek kan nooit opbouwend of aanvullend zijn, maar slechts "ondoordacht" of "slecht voor de economie".

Toch vind ik de uitspraak van Wilders dat we hier te maken hebben met een Noord-Koreaans parlement veel te ver gaan. In Nederland zijn er keurige verkiezingen en iedere partij die daaraan meedoet heeft in principe de kans om in de regering te komen en dus de dienst uit te gaan maken voor de komende paar jaar. Dat Wilders het zover nog nooit geschopt heeft (en hopelijk ook nooit zal schoppen) hangt slechts samen met de goede smaak van de Nederlandse bevolking.

Wel is dit een moment waarop we even stil kunnen staan bij onze huidige vorm van democratie. Is de parlementaire democratie in de huidige vorm echt het meest democratisch of zijn er alternatieven?

De gehele Tweede Kamer mag dan misschien een goede representatie van de bevolking zijn, voor enkel de coalitiefracties gaat dit natuurlijk niet op. Een meerderheid van de Nederlanders stemde wel op een van deze partijen, maar niet op de compromissen die nu gesloten worden.

In een ideale wereld zou je kunnen stemmen op verschillende regeerakkoorden, die al van tevoren vastgesteld zijn op basis van mogelijke coalities (gebaseerd op goede peilingen, dus niet op die van Maurice de Hond). Maar omdat een meerderheid in het parlement doorgaans op aardig wat manieren gecreëerd kan worden en het dus vreselijk veel tijd kost om al - voordat de verkiezingen überhaupt gehouden zijn - via eindeloos onderhandelen tot allerlei akkoorden te komen, is dit niet echt een reële optie. Bovendien kan er zich ook dan nog plotseling een crisissituatie voordoen, waardoor het hele gekozen regeerakkoord plaats zal moeten maken voor iets nieuws. En natuurlijk zal het doorgaans niet zo zijn dat een meerderheid van de Nederlanders zijn of haar stem geeft aan hetzelfde regeerakkoord. Een regering kan op deze manier nooit meer zeggen dat het "de meerderheid van de bevolking aan haar zijde heeft".

Een tweepartijstelsel dan? Daarin weet je in ieder geval waar je voor kiest. De kans is vrij groot dat jouw partij er de komende jaren weinig tot niet aan te pas zal komen, maar als deze partij toevallig wel de meerderheid haalt, hoeft er geen enkel compromis gesloten te worden en ben je er dus van verzekerd dat ze doen wat jij wilt. Of toch niet? Misschien voel je je eigenlijk bij beide partijen niet thuis en blijf je voortaan thuis als er gestemd moet worden. En hoe bepaal je dan vervolgens op welke twee partijen voortaan slechts nog gestemd mag worden?

Misschien is het een optie om geen regering meer te vormen, maar in wisselende samenstellingen moties op te stellen en door te voeren. Neutrale ambtenaren kunnen vervolgens met deze plannen aan de slag. Ook kleinere partijen kunnen op deze manier het verschil maken en er hoeven niet constant allerlei punten tegen elkaar uitgeruild te worden. Impopulaire maatregelen zullen op zo'n manier echter nooit meer genomen worden en ook is er een grote kans dat bij kleine veranderingen in de algemeen heersende mening opeens van alles teruggedraaid of juist ingevoerd wordt, zonder oog te hebben voor langetermijneffecten en consistent beleid.

Democratisch samenleven is eigenlijk helemaal niet makkelijk... Er zijn nog heel veel andere staatsinrichtingen te bedenken, maar niks is het echt helemaal. Toch denk ik dat de basis ligt in respect, zelfvertrouwen en nieuwsgierigheid. Weten waar je zelf voor staat, luisteren naar wat anderen te zeggen hebben en vooral zo veel mogelijk oplossingen in ogenschouw willen nemen. Iemand moet de knoop doorhakken (en laat dat Wouter Bos maar zijn), maar voordat die knoop doorgehakt wordt, moet hij in ieder geval totaal zijn uitgeplozen. En soms is doorhakken dan niet eens meer nodig!

Rosa Meijer



*Hier is niet alleen Wilders boos weggelopen...*

5 maart 2009

## Barts Belevissen

Bart Evers (bestuurslid van JS Rijnmond) zit van maart t/m juli in Port Elizabeth (Zuid-Afrika) om vrijwilligerswerk te doen. Hij houdt ons in elke LinksOnder op de hoogte van zijn belevissen en gaat in op zaken die er in dit land spelen. Allereerst volgt hieronder zijn blog, te vinden op [www.bartevers.waarbenijj.nu](http://www.bartevers.waarbenijj.nu) In zijn artikel eronder (Change en Hope (ook) voor Zuid-Afrika???) gaat hij deze keer in op de nationale verkiezingen die 22 april in Zuid-Afrika plaatsvinden.

### **Morgen is het zover! 5 maart 2009**

Morgen zal ik vanaf Schiphol om 15.15 uur vertrekken richting Port Elizabeth in Zuid-Afrika. Eerst nog even twee keer overstappen (in Cairo en Johannesburg) en dan zal ik zaterdag aan het eind van de middag aankomen.

Ben erg benieuwd wat me allemaal te wachten staat.

Nu nog de laatste dingen regelen voor vertrek.

Ik hou jullie op de hoogte!

### **Aangekomen! 8 maart 2009**

Hoi allemaal,

Gisteren ben ik helemaal veilig aangekomen in Port Elizabeth. Na een lange reis werd ik gistermiddag opgepikt door Esra van Khaya en hij liet me het een en ander zien van de stad en bracht me naar m'n huis.

Het huis ziet er allemaal erg goed uit. Erg groot, met een zwembad en heel dicht bij het stand. Heb nu in het huis nog wel een kleine kamer, maar als er iemand vertrekt kan ik weer doorverhuizen. Ik woon in het huis met nog een stuk of 10 andere mensen. Sommige van hen heb ik nog niet gezien, omdat ze dit weekend op een trip zijn.

Mensen die ik ontmoet heb zijn erg aardig allemaal. Ben gisteravond gelijk even de stad ingegaan met mensen om wat te drinken en daarna nog bij een paar locals thuisgeweest.

Vandaag naar de markt geweest en een beetje in het zwembad gelegen. Gaat allemaal erg goed hier dus! Morgen begin ik met het vrijwilligerswerk als het goed is. Is alleen allemaal nog een beetje vaag waar ik heen moet. Ik wacht het allemaal af en hoor vanavond denk ik meer hierover.

Binnenkort volgt meer!

Mensen die mij willen bellen trouwens. Dat kan op: 0027-(0)415-825-006. Makkelijk is om dat te doen via [www.belbob.nl](http://www.belbob.nl) heb ik gehoord. Dan is het goedkoop. Heb zelf nog geen Zuid-Afrikaanse SIM-kaart. Krijg ik vandaag of morgen denk ik.

X Bart

### **De eerste paar dagen! 12 maart 2009**

Even snel een korte update van mijn belevenissen hier.

Raak hier steeds meer gewend aan het mooie Zuid-Afrika. Het is alleen wel echt knetterwarm, maar dat overleef ik wel denk ik.

Afgelopen dagen weer veel gedaan. Gesport, uitgeweest, naar het strand geweest en gisteren en eergisteren Champions League voetbal gekeken. Ook hier kan ik het mooi kijken dus. Vanavond gaan we met een groep ergens heen (weet niet precies hoe het heet) en dan blijven we op die plek ook slapen. Morgen gaan we dan daar in de buurt ergens bungeejumpen. Lijkt me wel mooi en spannend. Is blijkaar de hoogste ter wereld.

Verder ben ik gisteren voor het eerst op m'n werk geweest in het Walmer Township op de Primary School. Een beetje kennisgemaakt met de mensen daar en rondgekeken. Maandag begin ik pas echt. Ik zal daar onder andere computerles gaan geven aan die kids daar en ze helpen met huiswerk. Verder zien we nog wel. Komt wel goed. Gaat allemaal erg rustig aan daar.

Vandaag nog met 2 meiden mee geweest naar hun vrijwilligerswerk. Inn Safe Hands heet de organisatie waar zij werken. Daar worden kinderen opgevangen waarvoor de ouders niet zelf kunnen zorgen. Daar een beetje rondgekeken, met de kids gespeeld en de schutting daar beschilderd.

Net weer thuis geweest en ff in mijn eigen wagen naar het internetcafé gereden samen met 2 anderen. Het is wel ff wennen om hier rond te rijden. Ze rijden hier natuurlijk links en zoals velen van jullie wel weten heb ik nog niet zolang mijn rijbewijs.

Het verhaal wordt alweer veel te lang, merk ik, dus ik hou er maar mee op.

Het gaat allemaal goed hier en ik hou jullie verder op de hoogte!

X Bart

## De eerste week werken! 19 maart 2009

Hoi allemaal,

Er is sinds m'n laatste bericht weer veel gebeurd.

Afgelopen donderdag ben ik met 6 anderen naar Tsitsikamma geweest. 's Avonds hebben we daar eerst met een paar mensen gebruid en hebben daarna nog wat gedronken. Nadat we een beetje hadden uitgeslapen zijn we gaan bungeejumpen van de Bloukrans River Bridge. Dat is de hoogste bungeejump ter wereld. Was erg vet en spannend om te doen! En we hebben het allemaal nog overleefd ook.

Daarna zijn we teruggereden naar Port Elizabeth en 's avonds vond toen de booze cruise plaats. In een dubbeldekker zijn we toen door de stad heengereden en in een paar kroegen geweest. Was een erg mooi avondje.

Zaterdag hadden we nog een afscheidsfeest van twee jongens (Ferdie en Niels) die ook in het huis waar ik nu woon hebben gewoond. Zij zijn afgelopen maandag weer vertrokken richting Nederland.

Zondag een beetje uitgerust, naar de markt geweest en aan het zwembad gelegen.

Maandag begon dan echt het vrijwilligerswerk. Het is de bedoeling dat ik van maandag t/m donderdag computerles ga geven aan kinderen op de Walmer Primary School. Bij aankomst maandag bleek echter dat het wederom een dagje later zou gaan beginnen. Ze doen het hier allemaal rustig aan.

Dinsdag begon het dan echt. De kinderen gedragen zich hier keurig. Ze luisteren perfect naar je. Dus het lesgeven gaat heel makkelijk. Het valt me wel op dat de meeste kinderen echt nog nooit hebben gecomputerd. Ze begrijpen er zo nu en dan niks van. Aan mij de taak om ze dat te leren. Aan het einde van de ochtend begaven echter alle computers het. Een probleem met de server werd me verteld. Het zou de volgende dag gerepareerd worden als het goed is. De volgende dag hoefde ik dus niet te komen, omdat ik dan toch niet veel kon doen. Ben toen dinsdagmiddag nog bij het kinderdagverblijf geweest in het Township. Wel grappig hoe die kindjes daar op me reageren. Ze zitten me allemaal aan te staren en willen me continu aanraken. Op het begin wel grappig, maar op een gegeven moment begint het wel iritant te worden.

Woensdag een beetje uitgeslapen en 's middags een Township-tour gekregen in het Township. Veel gezien van het Township en ik besef me maar weer eens dat ik een enorme bofkont ben dat ik in Nederland geboren ben. Sommige mensen hier hebben het niet echt breed. Zo ging ik naar binnen bij een gezin

met 8 mensen die rond moeten komen van 800 rand (= ongeveer 70 euro) per maand. Dat kan je je haast niet voorstellen...Ze zitten er dan ook niet al te lekker bij.

Vandaag (donderdag) weer computerles gegeven. Ging weer een tijd goed. Echter, wederom zijn alle computers gecrashed. Daarna naar een kindertehuis geweest. Daar heel lang zitten praten met de begeleider van dat huis en daar zal ik voortaan van maandag t/m donderdag 's middags meehelpen. Het is een kindertehuis met 20 kinderen, en er is eigenlijk maar plek voor 10. Zo is het blijkbaar overal. Veel kinderen die daar zitten zijn wees en/of ziek en/of misbruikt. Wel heftig om allemaal aan te horen. Maar absoluut wel heel nuttig om hier te gaan meehelpen, denk ik.

Ik merk wederom dat het verhaal echt veel te lang wordt. Hou er daarom mee op.

Ga zo lekker naar huis. Morgen gaan we een weekend naar Hogsback. Schijnt heel mooi te zijn. Gaan we o.a. hiken.

Wordt vast een leuk weekendje.

Ik hou jullie op de hoogte verder.

X Bart

P.S. heb zowaar nog een foto via iemand die mee was bungeejumpen weten te regelen en zal hem ook even op de site zetten. Meer foto's volgen nog. Heb er zelf nog geen gemaakt, maar zal er maar eens een keer mee gaan beginnen.



## Change en Hope (ook) in Zuid-Afrika???

Het eerste wat mij eigenlijk opviel - behalve dat het hier bloedheet is - toen ik in Zuid-Afrika aankwam, waren de ontelbaar veel verkiezingsposters die er langs de weg hingen. Na een snelle blik viel werd het me meteen duidelijk dat er een aantal partijen zijn die centraal staan tijdens de aankomende verkiezingen, namelijk ANC, COPE, DA en heel soms UDM en VF (van meer partijen zie je eigenlijk geen reclame). Ik dacht bij mezelf gelijk: hier val ik mooi met mijn neus in de boter! Ben gelijk even gaan navragen wanneer de verkiezingen plaatsvinden en waar deze over gaan. Snel werd mij duidelijk dat 22 april de Zuid-Afrikaanse bevolking een nieuw federaal parlement en negen provinciale parlementen kiest. De verkozen parlementsleden kiezen daarna zelf de nieuwe president. Ik hoorde dit van een aanhanger van COPE, een net nieuw opgerichte partij in Zuid-Afrika. Hij gaf mij een flyer en daar vielen mij een aantal zaken in op waar ik nog verder in dit artikel op inga.

Ik zal eerst even kort beschrijven hoe de politieke situatie van Zuid-Afrika nu is en daarna ingaan op wat er zich momenteel hier afspeelt. Een zeer interessante en unieke situatie... Zuid-Afrikanen zijn blijkbaar niet vies van het gezegde: "beter goed gejat, dan slecht verzonnen..."

Momenteel is Kgalema Motlanthe hier president. Hij volgde Thabo Mbeki op die van 1999 tot 2008 aan de macht was. Voor Mbeki was natuurlijk niemand minder dan Nelson Mandela president van Zuid-Afrika. Het ANC (African National Congress) is verreweg de grootste partij, en bezit maar liefst 69,7% van de 400 zetels in de Nationale Vergadering (vergelijkbaar met de Tweede Kamer in Nederland) wat neerkomt op 279 zetels. Het ANC heeft de meerderheid, maar regeert samen met de IFP (Inkatha Vrijheidspartij). Deze partij heeft 28 zetels.

Voor de aankomende verkiezingen wordt verwacht dat het ANC zal winnen, maar dat haar meerderheid (die ze nu nog heeft) zal slinken, omdat een groot deel van de kiezers zal overlopen naar een partij die zich van het ANC afscheidde toen Thabo Mbeki als president werd afgezet. Mbeki moest in september vorig jaar ontslag nemen als president. Hij werd beschuldigd van inmenging in het proces tegen Zuma. Kgalema Motlanthe volgde hem op. Waarschijnlijk zal Motlanthe worden opgevolgd door Zuma. De ANC-leider kan nu niet tot president worden gekozen omdat hij niet in het parlement zit. Ondanks corruptiebeschuldigingen geniet Zuma grote populariteit in het ANC en hij is dan ook de grote favoriet om de nieuwe president te worden. Zuma ontkent uiteraard alle beschuldigingen aan zijn adres. Hij zou natuurlijk wel gek zijn om te bekennen. Helaas trappen de Zuid-Afrikaanse burgers erin.

Zoals hierboven te lezen is, is er het afgelopen jaar veel gebeurd in de Zuid-Afrikaanse politiek. Als gevolg van de problemen rond het ANC en het afzetten van Mbeki is er een nieuwe partij opgericht, genaamd COPE (Congress of the People). Volgens analisten zou deze partij wel eens voldoende stemmen kunnen halen om het ANC van een tweederde meerderheid af te houden.

Het gaat de aankomende verkiezingen dus eigenlijk om de volgende twee partijen, namelijk de voor velen bekende partij het ANC (African National Congress) en het dus net nieuw opgerichte COPE (Congress of the People). Waar staan deze partijen voor en wat valt hier op?

Het ANC is verreweg de grootste en bekendste partij. Mandela is hier het bekendste lid van en de partij staat symbool voor het einde van de apartheid in Zuid-Afrika. De doelstelling van de partij is de vorming van een niet-raciale, niet-seksistische en democratische maatschappij.

De andere partij, COPE, loopt te koop met de volgende slogan: a NEW AGENDA for CHANGE and HOPE. U ziet het al! Letterlijk gejat van Obama! In het foldertje dat ik heb gekregen van deze partij wordt uiteraard van alles beloofd als je op deze partij stemt. De standaardteksten zoals, 'wij gaan de armoede en de criminaliteit bestrijden, banen creëren en een goede gezondheidszorg voor iedereen realiseren', voeren uiteraard weer de boventoon. De grote vraag blijft: hoe gaan we dit allemaal betalen? Hier wordt vaak niet over nagedacht en deze vraag komt meestal ook niet op bij de kiezer. Er wordt dus zoals altijd weer van alles beloofd!! Ik vraag me af wat er uiteindelijk van waar wordt gemaakt.

De oprichting van deze nieuwe partij lijkt me een goede zaak, ook al beloven ze een gouden toekomst die ze nooit waar kunnen maken. Het geeft aan dat de macht van het ANC niet eeuwig zal duren. Nu heeft de partij nog bijna zeventig procent van de stemmen, maar de afscheiding geeft aan dat dit na de aankomende verkiezingen wellicht zal veranderen...

Daarbovenop kent Zuid-Afrika - zoals iedereen weet - grote problemen waar het ANC zich (ook) geen raad mee weet. De verschillen tussen arm en rijk zijn echt heel groot. Als ik hier in een Township in Zuid-Afrika rondloop en de huisjes van golfplaten zie, besef ik maar weer eens dat ik een enorme bofkont ben dat ik in Nederland geboren ben. Als iemand dan nog durft te beweren dat we overal in de wereld gelijke kansen hebben, is hij echt niet goed bij zijn hoofd. Naast de grote verschillen tussen arm en rijk zijn er nog veel meer problemen. Zo is de criminaliteit heel hoog, is er een chronisch energietekort, en neemt het aantal mensen die geïnfecteerd zijn met aids alleen maar toe. Zo kan ik nog wel even doorgaan.

Het ANC alleen zal deze problemen niet het hoofd kunnen bieden. Het lijkt dan ook een kwestie van tijd voordat het ANC stemmen gaat verliezen en een coalitie moet gaan vormen met andere partijen. Alleen een beetje jammer dat dit waarschijnlijk met COPE moet gebeuren. Dat terwijl deze partijen nu uiteraard niet bepaald op goede voet met elkaar staan en niet heel veel zin zullen hebben om met elkaar samen te werken in een nieuwe regering.

Ik blijf de ontwikkelingen rondom dit onderwerp absoluut volgen. Ik ben erg benieuwd wat de uitslag van de verkiezingen 22 april wordt en wat ik hiervan zal merken tijdens mijn verblijf in Zuid-Afrika. Ik wacht het af...



*ANC of COPE??*

Bart Evers

## Bezuinigen, economische crisis en recessie

Het gaat slecht in Nederland, het is economisch zwaar weer, we moeten terug qua koopkracht naar 2004. Voor wie zich deze tijd nog weet te herinneren, het was echt geen pretje! Natuurlijk gaat het relatief gezien nog niet zo slecht hier, wat natuurlijk helemaal geen reden om de problemen hier te bagatelliseren. Maar laten we alles wel in het juiste perspectief zien, en vooral niet deze periode gebruiken om beleid waar geen draagvlak voor is in de Nederlandse samenleving er doorheen te drukken.

### **Wat mij betreft mag er geen sprake van bezuinigen zijn op onderwijs en zorg.**

Nederland moet er alles aan doen om een kenniseconomie te worden, een verhaal waar ik nog steeds in geloof. Je kunt binnen de economie concurreren op productkwaliteit, innovatie of prijs. Als je op prijs wil gaan concurreren, dan win je het internationaal niet van de lagelonenlanden. Loonmatiging heeft ook een negatief bijeffect, want de koopkracht van mensen daalt en dat kan funest zijn voor de economie en het consumentenvertrouwen. Natuurlijk is er voor loonmatiging wel degelijk wat te zeggen. Het is namelijk goed tegen de werkloosheid. Maar belangrijker op de lange termijn is dat er nieuwe banen komen zodat werk en opleiding op elkaar aansluiten. Naast het verbeteren van het huidige onderwijs, zijn omscholingstrajecten dus ook cruciaal. De AOW-leeftijd omhoog, dus langer doorwerken, is een andere maatregel die er nu aan zit te komen. Ook daar zou enige nuance op toegepast mogen worden. Op termijn zou je misschien langer moeten doorwerken omdat de levensverwachting stijgt, maar in de praktijk werkt bijna niemand tot zijn 65<sup>e</sup>. Is het niet zinvoller om ervoor te zorgen dat mensen eerst die periode halen? Er zit hier nog wat hypocriets, de praktijk wijst namelijk uit dat veel mensen na hun 35<sup>e</sup> nog zeer moeilijk aan een nieuwe baan geraken. De arbeidsmarkt moet dus flexibeler worden. Maar let op: niet slechts voor werkgevers zoals minister Donner met het versoepelen van het ontslagrecht van plan was. Onderwijs is de investering in mensen en in de samenleving in zijn geheel. Geruchten waren dat het collegegeld omhoog gaat. Echter, dit schaadt te toegankelijkheid. Meer geld is nodig voor kleinere klassen, ondersteuning en lerarsalarissen. Niet alleen hoger onderwijs en universiteiten dienen te worden gestimuleerd maar er moet juist begonnen worden bij de MBO's en de beroepsopleidingen.

Een goede volksgezondheid is ook een prioriteit nummer één. Bij een welvarende samenleving als Nederland mag zorg voor jong en oud niet ontbreken. Solidariteit hierin is dan ook het sleutelwoord, tussen generaties, tussen gezond en ziek. Hoe arm of rijk we zijn, dit moeten we samen delen en oplossen. We worden steeds ouder, en dat we daardoor meer gezondheidszorg nodig hebben is een logisch gevolg. De vergrijzing van de samenleving is inderdaad een groot probleem. De beroepsbevolking neemt af. Deels kun je via moderne technieken de zorg verbeteren, maar het blijft voor

een groot deel mensenwerk. Deze beroepen dienen dus ook fors beter gewaardeerd te worden in de vorm van een salarisverhoging. Andere oplossingen zijn mensen langer thuis laten wonen met aanpassingen aan het huis. De beroepsbevolking vergoten via een stijging van de AOW-leeftijd heeft pas zin als mensen ook daadwerkelijk een eerlijke kans krijgen op de arbeidsmarkt. Er wordt nu tegenstrijdig beleid gevoerd.

### **Welke bezuinigingen en hervormingen moeten er dan plaatsvinden?**

Stop per direct met de JSF en beperk de hypotheekrenteaftrek.

Het mag geen verrassing heten, er bestaan hervormingen die het land aanzienlijk minder schaden.

De Joint Strike Fighter is absoluut een niet-noodzakelijke en ongewenste aanschaf. We beschikken over prima F16's. De werkgelegenheid die het project met zich mee zal nemen valt bitter tegen, dus ook dat argument gaat mank. Het aanschaffen is louter een prestigeproject. Ik ben ook voorstander van één Europees leger. Naïef is het om geen leger te hebben, maar ik geloof niet in een grote dreiging van directe buurlanden.

Het welbekende H-woord mag wel degelijk ter discussie worden gesteld: de hypotheekrenteaftrek. Ooit is deze maatregel in het leven geroepen om mensen te helpen met het kopen van een eigen huis, een nobel initiatief. Op de lange termijn is het nu echter zo dat het kopen van een huis een manier geworden is om geld te verdienen. Het klopt, de huizenprijzen zijn de laatste tijd niet gestegen -soms zelfs gedaald-, maar over een langere periode zijn ze wel degelijk gestegen. Waar je de onderkant van de woningmarkt wil helpen met het kopen van een eigen huis wil je dat niet bij de hogere inkomensgroepen.

Welke bezuinigingen er echt gaan komen? Het is nog eventjes wachten op de heren Balkenende, Rouvoet en Bos. Maar tegen de tijd dat de LinksOnder op de deurmat valt zullen ze er onderhand wel uit zijn. Ik mag dan alleen maar hopen dat mensen, zoals onze partijleider Wouter Bos aangaf, ook echt voorop komen te staan, zodat we er met zijn allen sterker uitkomen!

Tomas Verver



**Recessie!**

## Over postbezorging en de zegeningen van marktwerking

We schrijven een zonnige dinsdag in het jaar 2015. Pieter wil een kaart posten voor zijn tante Miep die morgen jarig is en in Sluis, gelegen in Zeeuws-Vlaanderen, woont. Omdat het buiten mooi weer is vindt Pieter het een goed idee om een ommetje te maken. Hij kan dan meteen die kaart op de bus doen. Na tien minuten bereikt hij het pleintje waar de brievenbussen staan. Sinds een paar jaar staan er twee: de welbekende oranje TNT brievenbus en een blauwe, fraai gestileerde Sanddbox (ja, om klanten te lokken moet tegenwoordig namelijk alles in Steenkolen-Engels) van concurrent Sandd. Doordat Pieter al vaker post op de bus heeft gedaan sinds het gezegende systeem van de marktwerking in de postwereld zijn intrede heeft gedaan, weet hij dat hij eerst op de verschillende brievenbussen moet kijken om te zien in welk van de twee hij zijn kaart moet stoppen, zodat hij morgen aankomt. Immers, morgen is tante Miep al jarig en het zou zonde zijn als de kaart te laat aan zou komen.

Eerst maar eens naar de oranje TNT brievenbus kijken. Hierop staat dat TNT alleen op maandag, woensdag en vrijdag de bus leegt. Dat wordt dus niets, dus Pieter kijkt op de fraai gestileerde blauwe Sanddbox. Sandd leegt de bus op dinsdag, donderdag en zaterdag, valt in fraaie letters boven de uitnodigende bus te lezen. Ah, denkt Pieter, deze moet ik dus hebben. Hij pakt uit zijn binnenzak zijn portemonnee en haalt daar één van de drie postzegelvelletjes uit. Elke postbezorgdienst heeft immers zijn eigen postzegeltjes en tarieven, door de marktwerking. Net voordat Pieter de postzegel in de rechterbovenhoek van de enveloppe wil plakken, valt zijn oog per toeval weer op het bord boven de brievenbus van Sandd. Hij blijkt verkeerd te hebben gekeken. De kaart komt morgen namelijk niet aan. Waarschijnlijk komt hij helemaal niet aan, want de kaart moet naar Zeeuws-Vlaanderen en daar bezorgt Sandd niet. Dan blijft Selektmail over, maar om brieven via Selektmail te bezorgen moet je naar een sigarenboer en die is alleen nog in het centrum te vinden. In zichzelf mopperend loopt Pieter naar het centrum, hopennd dat Selektmail zowel op dinsdag de post ophaalt, als in Sluis brieven wil bezorgen. Leve de concurrentie en de marktwerking! Leve de zegeningen van het liberalisme die ons al die fantastische keuzevrijheid heeft gebracht!

Een absurd verhaal? Niet helemaal. Het is heel goed mogelijk dat het bovenstaande werkelijkheid zal worden. In deze tijden van crisis verscheen er pas geleden namelijk een opvallend bericht in de media: om de concurrentieslag niet te verliezen worden de postbodes van de TNT (vroeger de PTT) flink in hun salaris gekort, soms tot wel 15%.

Wat is er hier eigenlijk aan de hand? De postmarkt wordt verder geliberaliseerd en hierbij kunnen binnenkort alle poststukken - van groot tot klein - door meerdere aanbieders worden bezorgd. Nu is het zo dat er tegenwoordig bij mij vaak al vier postbodes per dag langskomen: de gewone TNT postbode, eentje van de Sandd, eentje van de Selektmail en ook nog eentje van de plaatselijke sociale werkplaats die alleen lokale post bezorgt. Wat is dat voor een flauwekul?

Er is iets heel raars aan de hand met deze vorm van zogenaamde concurrentie. Post is post. Je wilt gewoon dat je brieven morgen worden bezorgd als je ze vandaag op de bus doet. Er is dus sprake van een markt met maar één product en dat is post bezorgen. Hierbij is het dus in feite zo dat alleen op basis van prijs een beetje is te concurreren. In Nederland hebben we met 44 cent al - op Portugal na - het laagste postzegeltarief van de hele EU, dus waarom die concurrentie nodig is, is mij een groot raadsel. Bovendien worden door de concurrenten inderdaad iets lagere tarieven geboden dan van de TNT. Dit komt doordat de concurrenten heel goedkoop personeel in dienst hebben en niet overal in Nederland de post hoeven te bezorgen en op te halen. In de prijs van de postzegel van de TNT zit namelijk ook een onrendabel deel verwerkt. Post moet immers ook in Oude Pekela en Tytsjerkadiel worden bezorgd, en dat kost nu eenmaal wat meer dan een brief in een dichtbevolkte buurt in Rotterdam bezorgen.

Ook hebben we tegenwoordig te maken met het feit dat veel berichten via het internet gaan en er hierdoor minder post wordt verstuurd. De TNT merkt dit ook al en verwacht dat er de komende jaren in totaal veel minder post verstuurd zal gaan worden. De TNT spreekt er al van dat men het aantal dagen dat postbodes de post bezorgen fors wil gaan verminderen. Dadelijk komt de postbode van de TNT waarschijnlijk nog maar om de dag. Het ligt dan voor de hand dat de andere postbedrijven dit ook gaan doen. Hun marktaandeel is immers veel kleiner en dat zal ook wel zo blijven. Van een dagelijkse postbezorging kan dan geen sprake meer zijn. Je krijgt hierdoor de vreemde situatie dat je dadelijk per dag moet gaan kijken in welke brievenbus je je post stopt, wil je dat het morgen wordt bezorgd.

Er is zoiets wat in de economie schaalvoordelen heet. Dit betekent dat als je de schaal vergroot - en hierdoor minder bedrijven overhoudt - je efficiënter kan werken. Zo werkt het ook in de postmarkt. Eén postbode per dag zou veel efficiënter zijn dan de vier die nu langskomen, en over een tijdje waarschijnlijk om de dag langskomen. Feitelijk zal deze belachelijke inefficiëntie betekenen dat de tarieven van de post in de komende jaren alleen maar sterk zullen stijgen. Immers, alle bedrijven moeten dure postsorteercentra in bedrijf houden en diensten met postvrachtwagens tussen deze centra onderhouden om de brieven te bezorgen. De enige uitweg om de tarieven en de bezorging van post op een acceptabel niveau te houden, is dat de postbodes nog minder gaan verdienen dan ze nu al doen.

Wat gebeurt er meestal verder nog met geprivatiseerde bedrijven? De marketinguitgaven worden meestal enorm verhoogd. Mensen moeten natuurlijk wel weten dat er meer dan één aanbieder is en de nieuwe aanbieders zullen dit van de daken willen schreeuwen. Dat zal ongetwijfeld in de prijs van de postzegel worden verrekend...



Ook een effect wat bij alle geprivatiseerde bedrijven waar te nemen is, is dat het salaris van de directie 'marktconform' wordt gemaakt. Dit houdt in dat de salarissen meestal worden verviervoudigd. Er moet namelijk wel kwaliteit worden ingekocht, anders wordt de concurrentieslag verloren! We korten gewone werkmensen in hun salaris, tuigen allemaal nieuwe bedrijven op, smijten met salarissen voor topmanagers en weten dadelijk van gekkigheid niet meer in welke brievenbus we de post moeten stoppen. Dat alles terwijl de postmarkt – die door TNT tot nu toe altijd in z'n eentje is verzorgd – meer dan goed presteert. De postbezorging in Nederland stond en staat bekend als één van de beste van Europa.

Dit verhaal van de postmarkt staat natuurlijk niet op zichzelf. Met de energiemarkt is hetzelfde aan de hand. Stroom is stroom en gas is gas. Het product kan je niet veranderen. Mensen zitten helemaal niet te wachten op de mogelijkheid om hun aanbieder te kiezen. Je kan hoogstens een tientje per jaar besparen als je de ene aanbieder verruilt voor de ander. Dat is het uren uitzoeken van tarieven helemaal niet waard en heel veel mensen doen dat dan ook niet. Met de zorgmarkt idem dito. Veel te veel marktwerking leidt tot keuzemoeheid, keuzestress en andere onnodige zaken waarvan er zelfs nieuwe woorden aan de Nederlandse taal zijn toegevoegd. Laten we ophouden met deze flauwekul en basisvoorzieningen zoals energie, post, zorgen openbaar vervoer gewoon weer onder de vleugels van onze overheid brengen. Geen gedoe, geen onnodige keuzevrijheid en gewoon het stroom, het gas, de post en de zorg die je nodig hebt!

Sebastiaan van der Vliet

# Strijdliederen

Degenen die mij kennen weten dat (naast de JS) muziek mijn grote liefde is. De afgelopen jaren heb ik deze liefdes aardig weten te combineren tot een interesse in strijd- en protestliederen, resulterend in compilatie cd's die ons bijvoorbeeld bij de lange trips naar ECOSY summercamps vergezelden. Maar nu het einde van mijn JS carrière nadert, leek het me een leuk idee om de interesse in strijdliederen op papier te zetten, in de hoop dat de vonk overslaat naar een nieuwe generatie JS'ers. Dus hierbij presenteer ik jullie:

## Een korte geschiedenis van het strijdlied in vijf delen.

### Deel 1: "Ontwaakt, verworpenen der aarde!"

Er is niet zo iets als een 'eerste protestlied'. Door de geschiedenis heen hebben mensen die kritiek hadden op het establishment zich creatief weten te uiten. In de middeleeuwen bijvoorbeeld werd al venijnig gepersifleerd, als was dat vaker in de vorm van tekst in plaats van muziek. Bekende voorbeelden daarvan zijn de verhalen van Tjil Uilenspiegel en Van den vos Reynaerde. Voor de muziek in die tijd waren voornamelijk minstrelen verantwoordelijk, en in zij leverden ook vaak commentaar op actuele gebeurtenissen. Dit werd hen niet altijd in dank afgenomen, mede daarom zijn daar weinig teksten van bewaard gebleven.

Later werd muziek een hogere kunstvorm, met de komst van wat wij tegenwoordig klassieke muziek noemen. Sommige componisten schroomden niet om hun ongenoegen te laten blijken. Joseph Haydn deed dat bijvoorbeeld in de vorm van muziek: hij ergerde zich aan zijn publiek, wat tijdens uitvoeringen van zijn muziek maar matig geïnteresseerd zat te luisteren, en meer bezig was om de laatste roddels met hun burens uit te wisselen. Hierop stopte hij in zijn 94<sup>ste</sup> symfonie tijdens het langzame deel één zeer luid akkoord op een onverwacht moment. Het publiek was verrast, werd stil in afwachting van een volgende verrassing die gek genoeg niet herhaald werd. Later kreeg deze symfonie de toepasselijke bijnaam 'Surprise'.

Een ander voorbeeld is Ludwig van Beethoven: hij wilde zijn derde symfonie opdragen aan Napoleon, maar toen hij hoorde dat Napoleon zichzelf tot keizer had gekroond walgde hij van de hoogmoed van de man die zich nu verheven voelde boven de normale mens. Beethoven had al op het titelblad de naam van Napoleon geschreven, maar hij kraste die naam door, en veranderde hij de titel in 'Heroïsche symfonie, gecomponeerd om de herinnering te vieren aan een groot Man.'

Andere vroege voorbeelden van protestuitingen in de muziek zijn tegenwoordig nog bewaard gebleven in nationale volksliederen, zoals het Wilhelmus, wat als geuzenlied in de 80 jarige oorlog werd gezongen. De Marseillaise werd gecomponeerd tijdens de Franse Revolutie, en de Brabançonne werd tijdens de Belgisch omwenteling al gezongen.

Zoals hierboven beschreven zijn muzikale protestuitingen van alle tijden. Maar als er één lied is die het beste bij de omschrijving 'eerste protestlied' past, dan moet dat toch de Internationale zijn.

De tekst van de Internationale werd in 1871 geschreven door Eugène Pottier, tijdens de Commune van Parijs. Deze commune regeerde van maart tot en met mei in 1871, waarbij socialistische, liberale en anarchistische revolutionairen samenwerkten; totdat de commune bloedig werd neergeslagen door het Franse regeringsleger. Later werd het beschouwd als één van de eerste pogingen van een klassenloze maatschappij, en socialistische groeperingen eerden de poging van de commune door de tekst van Pottier te gebruiken voor hun eigen strijd. De tekst werd in het begin op de muziek van de Marseillaise gezongen, maar in 1888 schreef de Belgische componist Pierre de Geyter de muziek van de Internationale, zoals die vandaag nog steeds door linkse groeperingen en arbeidersbewegingen gezongen wordt.



Tegenwoordig wordt er nog wel eens kritiek geuit op de Internationale: omdat het een tijd het volkslied van de Sovjet Unie is geweest, zou het nu beoedeld zijn. Andere sociaal-democraten zouden de tekst oubollig vinden, en niet meer overeenkomen met hun huidige idealen. Maar ik zou al die criticasters een keer willen uitnodigen om komende zomer naar het IUSY festival te gaan. Daar zullen dan een paar duizend jonge socialisten over de hele wereld bij elkaar komen. Al deze mensen, ook de kameraden uit de voormalige Oostbloklanden, zullen dan bij de opening in hun eigen taal de Internationale zingen, in navolging van de idealen van de Parijse Commune. Ik kan me dan niet voorstellen dat dan bij de criticasters niet het kippenvel op de armen zal staan.

### De tekst van de Internationale:

Ontwaakt, verworpenen der aarde!  
Ontwaakt, verdoemde in hongers sfeer!  
Reedlijk willen stroomt over de aarde  
En die stroom rijst al meer en meer.  
Sterft, gij oude vormen en gedachten!  
Slaafgeboornen, ontwaakt, ontwaakt!  
De wereld steunt op nieuwe krachten,  
Begeerte heeft ons aangeraakt!

#### *Refrein:*

Makkers, ten laatste male,  
Tot den strijd ons geschaard,  
en D'Internationale  
Zal morgen heersen op aard.

De staat verdrukt, de wet is logen,  
De rijkard leeft zelfzuchtig voort;  
Tot 't merg wordt d' arme uitgezogen  
En zijn recht is een ijdel woord  
Wij zijn 't moe naar ander wil te leven;  
Broeders hoort hoe gelijkheid spreekt:  
Geen recht, waar plicht is opgeheven,  
Geen plicht, leert zij, waar recht ontbreekt.

#### *Refrein*

De heerschers door duivelse listen  
Bedwelmen ons met bloedigen damp.  
Broeders, strijdt niet meer voor andrer twisten,  
Breekt de rijen! Hier is uw kamp!  
Gij die ons tot helden wilt maken,  
O, barbaren, denkt wat ge doet;  
Wij hebben waap'nen hen te raken,  
Die dorstig schijnen naar ons bloed.

#### *Refrein*

**Volgende aflevering: Begin 20<sup>ste</sup> eeuw, de arbeidersbeweging en klassenstrijd.**

Eric Schreurs

## Volgende keer in de LinksOnder...

### Een verslag van het debat met Ahmed Aboutaleb



Maandag 30 maart was het debat met Ahmed Aboutaleb, de kersverse Rotterdamse burgemeester in het Doelencafé.

Het was erg succesvol, met een grote opkomst.

Onder andere de thema's veiligheid, uitgaansbeleid en de haven kwamen aan bod. Voor ons als JS Rijnmond was het zeker voor herhaling vatbaar!

## Agenda

De aankomende tijd staan er weer een aantal leuke activiteiten in de planning. Een kort overzicht staat hieronder!

Datum en tijd	Activiteit
Zaterdag 11-04-2009 15:00	Traditionele JS Rijnmond-Paasfondue NAI en Willem Smalthof 95
Vrijdag 24-04-2009 18:30	Etentje & Borrel Verzamelen op station Blaak.
Vrijdag 01-05-2009 20:00	Nacht van de Arbeid WATT
Woensdag 13-05-2009 20:00	Jan Pronk over o.a de Europese Verkiezingen Wijkcentrum a/h Willem Dreespein, Schiedam
Maandag 25-05-2009 20:00	Café Politiek over Europa Café de Doelen



### ! Paasfondue !

11-04-2009 vanaf 15:00 uur

Ook dit jaar vindt er weer de traditionele **JS Rijnmond** paasfondue plaats. Wat staat er op het programma? Een bezoek aan het NAI, dé paasfilm Jesus Christ Superstar, een politieke quiz en natuurlijk de kaasfondue  
Locatie: ons JS/ PvdA pand aan de Willem Smalthof 95 Rotterdam. Geef je op door een mailtje te sturen aan [jsrijnmond@js.nl](mailto:jsrijnmond@js.nl) en houd de webiste in de gaten voor meer informatie.

- ✓ Geef je op voor alle activiteiten via [jsrijnmond@js.nl](mailto:jsrijnmond@js.nl)
- ✓ Voor het laatste nieuws en de nieuwste agenda [www.js.nl/rijnmond](http://www.js.nl/rijnmond) of [www.jsrijnmond.nl](http://www.jsrijnmond.nl)
- ✓ Word lid van onze hyve [www.jsrijnmond.hyves.nl](http://www.jsrijnmond.hyves.nl)
- ✓ Krijg je de mailinglist niet, geef dat dan door via [jsrijnmond@js.nl](mailto:jsrijnmond@js.nl)
- ✓ Word lid van de nachtmetrohyves: [www.nachtmetro.hyves.nl](http://www.nachtmetro.hyves.nl)