



**Dec/Jan  
2010**

**L  
I  
N  
K  
S**



**ONDER**



## COLOFON

Jonge Socialisten  
Rijnmond.  
Willem Smalthof 95B  
jsrijnmond@js.nl  
www.jsrijnmond.nl

Voorzitter  
Dewi Koning  
dewi@jsrijnmond.nl  
0642657041

Vicevoorzitter  
Jasper Heugens  
jasper@jsrijnmond.nl  
0615559130

Secretaris  
Maruschka Gijsbertha  
maruschka@jsrijnmond.nl  
0641240214

Penningmeester  
Rawa Hassan  
rawa@jsrijnmond.nl  
0644880722

Algemeen Bestuurslid  
Robin Wolferink  
robin@jsrijnmond.nl  
0657806131

Bestuurslid Continuïteit  
Sebastiaan van der Vliet  
sebastiaan@jsrijnmond.nl  
0626022795

Bestuurslid Continuïteit  
Luella de Regt  
luella@jsrijnmond.nl  
0636424731

## **Beste leden van de Jonge Socialisten in de PvdA Rijnmond en geïnteresseerden,**

Alweer laatste nummer van het jaar. Het is weer een spannend jaar geweest, met veel leuke activiteiten, verkiezingen en politieke debatten.

Maar het is nog niet helemaal afgelopen. In deze LinksOnder kunnen jullie weer genieten van leuke stukken over Sinterklaas, een inspirerend stukje van Tanja en kritiek van onze Sebastiaan. Er is dus weer veel inzet geleverd om een leuke LinksOnder voor jullie in elkaar te zetten.

Daarnaast wil ik jullie alvast meegeven dat er op 20 december een kerstdiner is, waar we jullie – als ware (salon)socialisten – zullen verwelkomen met een glas champagne!

Nu het koud is en je niet meer zo snel buiten komt, is het dan misschien een leuk idee om met een kopje warme chocomel (met slagroom!) deze LinksOnder door te bladeren en als je toch bezig bent, pak dan ook alvast wat kleurpotloden. Waarvoor? Blader voor het antwoord maar snel door!

## In deze LinksOnder

<b>VOORWOORD</b> .....	<b>4</b>
<b>HERE TO STAY!</b> .....	<b>ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.</b>
<b>VAN DE NIEUWE LAVA-HOOFDREDACTEUR</b> .....	<b>8</b>
<b>OVER HET FASCISME VAN WILDERS EN DE TELOORGANG VAN DE BESCHAVING</b> .....	<b>9</b>
<b>OVER SINTERKLAAS 1: WEEMOEDIGE OVERPEINZINGEN</b> .....	<b>12</b>
<b>KLEURPLAAT</b> .....	<b>14</b>
<b>OVER SINTERKLAAS 2: DE MASSALEUGEN ONTMASKERD</b> .....	<b>15</b>
<b>OVER HET ZWIJGEN VAN RUTTE</b> .....	<b>16</b>
<b>KEUZES MAKEN</b> .....	<b>18</b>
<b>AGENDA</b> .....	<b>20</b>

## Voorwoord

Omdat dit zowel het eerste als het laatste 'echte' voorwoord is dat ik voor de LinksOnder als bestuurslid van de JS Rijnmond zal schrijven. Omdat het al bijna Oud en Nieuw is. En omdat reflectie altijd goed is. Daarom zal dit een voorwoord worden van terug- en vooruitblikken. Omdat ik de eer had om de inhoud van deze LinksOnder tot mij te kunnen nemen, zie ik dat deze taak mij op velerlei punten uit handen wordt genomen. Ik hoef dus niet te melden wat de PvdA moet doen (zie het stukje van Sebastiaan). Dat is prettig, ik weet namelijk eerlijk gezegd niet zo precies wat de PvdA moet doen, en al helemaal niet hoe dit het beste moet. Ook hoef ik niet te melden wat het CDA en de VVD op het punt van de PVV moeten doen. Dat vertelt Arne namelijk al. Fijn, want daar heb ik al helemaal geen verstand van. Kiezen waarop ik wel zal vooruit- en terugblikken is zeer moeilijk, daar weet Maruschka alles van.

Dit stuk vind ik nu al te veel lijken op een inleiding. Dat is overbodig, die is hierboven immers al gegeven. Daarom zal ik wel alvast aankondigen dat volgende LinksOnder nóg een stukje over Sinterklaas van mijn hand zal verschijnen. Geheel toevallig heeft Sylvestro namelijk (deels) hetzelfde onderwerp als ik gekozen voor een stukje, en hoewel ik op zijn uitnodiging in zal gaan en hem zeker zal aanspreken, wil ik aan jullie de kans niet voorbij laten gaan om (hiephoi!) een discussie te starten. Hoe Nederlands wil je het hebben? (Nee, ik verwijs niet naar het stuk hierna.)

Goed, terugkijken dus. Na drie jaar bestuurslid te zijn geweest van de mooiste afdeling die de JS rijk is – eerst twee jaar als secretaris, nu nog een jaar bestuurslid continuïteit – valt er genoeg terug te kijken. Ik zal jullie nu niet vermoeien met een ellenlange opsomming van de meest fantastische activiteiten (congressen, Jan Pronk, laatstevrijdagvandemaandentjes, openingen en sluitingen van van alles, paasfondues etc.), dat zou immers te veel een afsluiting zijn. En dat is het niet, want hoewel ik sinds maart in Utrecht woon, blijf ik jullie verblijden (hoop ik) met mijn aanwezigheid. Mits mijn OV natuurlijk niet in september wordt ingenomen (vooruitblik!)... Want hoewel ik hierboven allemaal enorm leuke en belangrijke dingen heb genoemd, is de inhoud vele malen belangrijker. We zijn namelijk niet bij de JS gegaan om de leuke borrels – althans niet in eerste instantie – maar om de wereld te verbeteren en zoveel mogelijk naar je eigen smaak in te richten.

Nu verwachten jullie misschien een goed en doorwrocht stuk over de inhoud, maar dat ga ik niet geven, dat past immers niet bij het vooruitkijken. Wat er wel bij past is de wereld die ik, als in een angstdroom, zie als de plannen van dit kabinet uitgevoerd worden. Het wordt een donkere wereld, waarin we niet alleen kelderden op de PISA-lijsten, maar waar een Nederlander het woord lijst niet eens meer kan schrijven, laat staan dat hij weet wat de toren van Pisa is, en al helemaal Italië niet meer kan aanwijzen. Universiteiten en hogescholen zijn door de bezuinigingen enkel voor de allerrijksten beschikbaar. Voordat zij afstuderen moeten ze eerst, net als Gerd Leers, bij Geert Wilders op bezoek, die dan zijn zegen moet uitspreken.

Het wordt een wereld waarin we niet meer naar klassieke muziek of goede orkesten kunnen luisteren, maar verdoemd worden tot Jan Smit en Frans Bauer omdat Henk en Ingrid dat zo leuk vinden. De enige musea die we nog hebben zijn het Rijksmuseum en het Anne Frank huis, die we moeten delen met alle Japanners die het komen bezoeken. In de wijken zullen de met exorbitant hoge hypotheekrenteaftrek gefinancierde villa's naast de containers van Jan Modaal staan. Door de versoepeling van het ontslagrecht kan je ieder moment je baan verliezen, waardoor je er voor de zekerheid maar twee neemt. Zodra je een mug doodslaat wordt je gearresteerd door een *animal cop* en wordt je door de rechter bestraft met de minimumstraf van twee jaar zitten. Door de uitkleding van de verzorgingsstaat hebben ze zelfs in de Verenigde Staten betere sociale zekerheden dan wij hier in Nederland. Dit alles is zo goed voor de economie dat wij op een gegeven moment zijn aangewezen op ontwikkelingshulp!

Gelukkig heb ik de afgelopen tijd een permanent slaapttekort, dus komen deze angstdromen niet al te vaak voor. En natuurlijk zijn ze wat overdreven, maar jullie zijn allemaal JS'ers, dus slim genoeg om zelf te bedenken wat ik hiermee bedoel.

Vooruitgekeken heb ik hiermee wel weer genoeg gedaan. Ik hoop dat het allemaal nogal meevalt met mijn deprimerende beeld, en jullie niet allemaal meteen in een depressie zijn geschoten. De hoop mogen jullie niet opgeven, er is namelijk nog wat aan te doen. Actief worden bij de JS is een goed begin (wat een wervend praatje wordt dit zo).

Terugkijken is ook voldoende gebeurd, dus mijn missie is geslaagd. Nu rest mij niets dan jullie veel leesplezier te wensen, en mijn hoop uit te spreken jullie allemaal snel op een volgende activiteit te zien!

Luella de Regt

## Here to stay!

Hier om te blijven, ja ik ben hier om te blijven, om te blijven, dat zou de mantra moeten zijn van alle biculturele dames, maar dat is het niet in al die gesprekken die wij voeren. Nee, in die gesprekken gaat het steeds vaker over de vraag of wij hier nog wel thuishoren. Het gevoel dat steeds vaker overheerst, dat het anders zijn niet meer wordt geaccepteerd, dat het zo lang geleden lijkt dat fusion in was, dat het hip was om van ver te komen.

Of het nu gaat om Surinaams-Nederlandse, Turks-Nederlandse, Marokkaans-Nederlandse of Antilliaans-Nederlandse vrouwen, steeds weer diezelfde vraag: horen wij hier nog wel? Maar dan ook meteen de angst, want stel dat wij hier niet horen, waar horen wij dan wel?

Nu zelfs in Den Haag in de Plenaire zaal van het parlement op harde toon wordt gedebatteerd over loyaliteit en over de vraag of je met een dubbele nationaliteit wel voldoende Nederlander bent is het niet zo raar dat deze vraag van hier thuishoren steeds vaker wordt gesteld. Het blijft een moeilijke kwestie: in hoeverre is het bezit van een Nederlands paspoort de garantie voor een loyaal burgerschap? Al heb je een Nederlands paspoort, dan nog blijf je gewoon, zoals in mijn geval, je Surinaamse roots als je achtergrond en je referentiekader houden en dat gaat nooit weg, zelfs al zou je bij wijze van spreken tien Nederlandse paspoorten bezitten.

Die roots zijn belangrijk omdat die (mede) je identiteit bepalen. Daar ontleen je een bepaalde trots aan zonder dat je dan meteen en onmiddellijk dat andere Nederlandse deel verloochent.

Het ene deel is niet beter dan het andere deel, de ene identiteit is dus niet beter dan de andere. Wel zijn ze anders. Zou je dat ene deel weglaten dan ben je maar een half mens.

Een half mens kan zich ook maar voor de helft inzetten, en het mooie is dat heel veel van die biculturele vrouwen zich niet half maar helemaal willen inzetten, juist ook voor Nederland. Dat is het land waar wij willen zijn, waaraan wij willen bijdragen en dat kunnen wij zonder dat er aan onze loyaliteit hoeft te worden getwijfeld: wij hebben het talent om te schakelen, om flexibel te zijn, om dus niet star, niet in hokjes denken maar om vrij denken en dat willen wij graag inzetten! Soms zelfs veel meer dan wij zelf durven toe te geven. De geschreven teksten op de mooie kaarten afkomstig van vriendinnen in Aruba, Suriname of Pakistan als zij daar vertoeven om familie en vrienden te bezoeken spreken wat dat betreft voor zich: bijna allemaal schrijven dat ze thuis missen, en thuis is dan gewoon Amsterdam, of een andere Nederlandse plaats.

Ruim tien jaar geleden ging ik op vakantie naar Suriname en groot was mijn schrik toen ik bij aankomst op Schiphol verzuchtte: ik ben weer thuis. Ik genereerde mij stiekem maar daarna vervulde deze gedachte mij ook met blijdschap want nu wist ik het zeker, Nederland is mijn thuis. Maar Suriname was mijn thuis en blijft altijd een warm nest, dat kan gewoon. Het was wel zo een AHA moment: I am here to stay! Hier om te blijven, dit is mijn land.

Ik wil nergens anders naartoe, en het wordt tijd om dat uit te dragen. Niet alleen in klein verband, nee: groots en meeslepend, here to stay omdat het een bewuste keuze is. Kiezen voor Nederland maar dan wel met mijn eigen achtergrond, dus mede vanuit het perspectief van dat andere deel dat nu eenmaal onlosmakelijk aan mij verbonden blijft. En daar wringt het vaak, onbegrip omdat er wordt getwijfeld of je dan wel "echt Nederlander" kan zijn en dat terwijl de discussie over wat een echte Nederlander is nog gaande is.

Echt Nederlands is naar mijn gevoel een nostalgisch begrip. De tijd dat Nederland alleen maar bestond uit blanke Nederlanders is voorbij en zal ook nooit meer terug komen. Het wordt tijd dat wij met z'n allen dat besef laten doordringen. Ja, er is inmiddels een ander Nederland met heel veel verschillende mensen en het is inderdaad niet altijd makkelijk om met elkaar om te gaan maar het is mijn overtuiging dat het wel kan. Het kán als óók Sharda, Rachida en Omayra dat geloven en sterker nog, dat ook gaan uitdragen dat wij dit Nederland samen vormen en samen willen zijn. Dat wij met z'n allen ook niet onze afkomst verloochenen als wij wel onze toekomst hier en nu laten beginnen in dit polderland. Wij zijn hier om te blijven en dat besef moeten wij laten doordringen en wij moeten ernaar handelen en investeren in Nederland.

Het begint met trots zijn op het feit dat wij Nederlander zijn, een beetje zoals Amerikanen dat uitdragen of het nu gaat om een zwarte Amerikaan of een latino Amerikaan. En zo kan ik dus zijn: Surinaams-Nederlands of Nederlands-Surinaams, wat je wilt. Dol op zoute drop en pannenkoeken maar ook op cassavechips en roti. Zo wil ik graag kerstfeest vieren maar ook divali. Weg van het hokjesdenken, die kramp dat je of Nederlands bent of iets anders, dat is achterhaald.

Hier om te blijven oftewel Here to stay!, dat zou de mantra moeten zijn iedere dag opnieuw zodat onze kinderen zich niet hoeven af te vragen bij een zoveelste politiek debat of zij wel hier horen.



## Van de nieuwe Lava-hoofdredacteur...

Afgelopen najaarscongres vond plaats in de stad Groningen. Het was een mooi congres, waar veel gediscussieerd is over moties, resoluties, beslispunten en op de zaterdagavond nog een mooi feestje gebouwd werd. Leve het gebrek aan sluitingstijden! Men kwam hier overigens wel op terug toen zondagochtend iedereen weer in de congreszaal verwacht werd. Want om tien uur 's ochtends vond er een stemming plaats over een aantal posten, waaronder de stemming over de hoofdredacteur van het ledenblad Lava.

Als kandidaat voor de post van hoofdredacteur had ik me enkele weken voorbereid op het moment van de verkiezing. Ik heb veel nagedacht en met anderen gesproken over de toekomst en de noodzaak van de Lava. Ik ben er namelijk heilig van overtuigd dat een vereniging als de JS een ledenblad nodig heeft, en wil daarom de kritische stem van de JS nog meer laten doorklinken in de Lava. Bovendien wil ik alle lezers laten zien wat we als vereniging te bieden hebben, aangezien we naast goede inhoudelijke discussies bovenal een mooie tijd hebben.

Met grote vreugde kan ik zeggen dat ik uiteindelijk gekozen ben, maar het desondanks een leuke verkiezing was. Rotterdammer Pascal van Kraaij voerde flink campagne en wist de strijd tot op het laatste moment nog flink op te voeren. Gelukkig werd de strijdbijl gelijk na de verkiezing begraven toen Pascal en ik de afspraak hebben gemaakt dat hij (wellicht als redactielid) zijn inbreng nog zal leveren voor de Lava. Want het is óns blad. Een blad van alle leden, afdelingen, werkgroepen en politiek geïnteresseerden. En daarom wil ik in 'mijn' eerste Lava niet alleen het uiterlijk veranderen door middel van een restyling, maar ook samen met de redactie flink veel stukken en rubrieken maken die het geluid van de JS weergeven. En daar kan ik jullie inbreng goed voor gebruiken!



Mocht je een idee hebben voor een rubriek, wil je meeschrijven als redactielid of op een andere wijze je inbreng leveren: laat het weten. Dan gaan we er samen iets moois van maken!

Anne de Rooij

# Over het fascisme van Wilders en de teloorgang van de beschaving

Is Wilders een fascist? Dat is natuurlijk een gevaarlijke vraag, daar ben ik me volledig van bewust en toch stel ik die vraag al een tijd. Los van de vraag of je voor demoniseur wordt uitgemaakt als je de vraag met 'ja' beantwoordt, is het de vraag wat je er mee bereikt door zoiets te spuien. Na bestudering van het 'gedachtegoed' van onze grote blonde vogel, en het lezen van wat literatuur over het onderwerp, kan ik echter niet anders concluderen dat Wilders beweging sterke kenmerken vertoont van, zo niet gewoon ronduit te karakteriseren is als fascisme. Maatschappelijke ontwikkelingen moet je bij hun naam noemen, zo ook dit fenomeen. Eén les van Wilders is duidelijk: je moet duidelijk zijn! Laten wij zijn beweging dan ook duidelijk neerzetten als een fascistische beweging als hij dat is.



Ik wil dit Wilderiaanse fascisme graag plaatsen in de bredere context van cultureel verval van onze maatschappij, aangezien dat de enige reden is waardoor dit fenomeen is ontstaan en een voedingsbodemp kan vinden. Dat is waar dit artikel over gaat.

## Waarom fascistisch?

Om te weten waarom Wilders een fascist is, moeten we natuurlijk eerst weten wat fascisme is. Allereerst moet worden opgemerkt dat Wilders vooral niet met de afloop van het fascisme uit het midden van de vorige eeuw moet worden vergeleken, maar met het ontstaan daarvan, het begin dus in de jaren '20 en '30. Maar wat maakt iemand, of een beweging, tot een fascist? Daar heeft Rob Riemen in zijn boekje *De eeuwige terugkeer van het fascisme* – kijkend naar Italiaans fascisme van voor de Tweede Wereldoorlog – een aantal kenmerken aan toegeschreven.

Ten eerste zit er geen gedachtegoed achter. Wilders hanteert populistische oneliners om de massa te misleiden en op zijn hand te krijgen. Komt een standpunt niet meer uit, dan wordt dat eenvoudigweg vervangen door een ander standpunt. Dit hebben we in het verleden vaak bij Wilders gezien, waarbij hij moeiteloos als een kameleon van politieke kleur is verschoten.

Ten tweede is een fascistische beweging niet democratisch. Alleen de leider weet perfect aan te voelen wat er onder 'het volk' leeft en lijkt als enige in staat te zijn de koers van de beweging te bepalen. Ook dit kenmerk heeft de PVV van Wilders. Wilders is namelijk enig lid en beslist alles in zijn eentje. De rest is klapvee.

Ook het hebben van een charismatische leider is onderdeel van het fascisme. Deze leider speelt in op rancuneuze onlustgevoelens, angst en onvrede. Pure leugens worden hierbij niet geschuwd om mensen bang te maken en de waarheid te verdraaien, als het maar de leider het beste uitkomt. Verder is het fascisme sterk gekeerd tegen de elite en de intellectuelen en geeft een specifieke bevolkingsgroep de schuld van alle problemen in de samenleving. Het fascisme is gericht op het afscheren van alles wat boven de middelmaat uitstijgt en kent een sterke hang naar het verleden 'toen alles zo veel beter was'. Achter de holle woorden van de retoriek gaapt een angstaanjagende leegte.

Maar we zien tegenwoordig toch geen manifestaties van bruinhemden door de straten marcheren? Dat klopt. In het boekje van Rob Riemen is daarover te lezen: "Uniformen en vaandels waren de verschijningsvorm van het fascisme na de Eerste Wereldoorlog. Nu hebben we een ander soort maatschappij. Er is een ander type massamens ontstaan, dat niet in rationaliteit gelooft, dat zichzelf niet wil verheffen. Een verwend, agressief mensentype dat anderen de schuld geeft als het tegen zit." Daarmee komen we bij het ontstaan van het fascisme.

### **Het ontstaan van het fascisme**

Het grootste probleem van de afgelopen decennia is de opkomst en de overwinning van het neoliberalisme sinds het eind van de jaren '80, wat alles in de maatschappij gelijk stelt aan economisch nut. De waarde van liefde, gezondheid, kunst en cultuur – de dingen die er écht toe doen – zijn simpelweg niet uit te drukken in geld. In deze maatschappij voert commercie de boventoon, de commercie dat geld boven al het andere stelt.

De maatschappij is steeds meer op geld gebaseerd. De corrupte elite van het grootkapitaal heeft zijn zakken fors gevuld over de ruggen van de mensen. Zo hebben de vijf bestverdienende bestuurders van het Nederlandse bedrijfsleven in 2008 een bonus gehad (dus bovenop hun gewone salaris) van €186 miljoen. Ook na de wereldwijde financiële crisis lijken er alweer tekenen te zijn dat het graaien en het vullen weer zijn begonnen.

Dit slechte voorbeeld aan de top is doorgesijpeld naar Jan Modaal. Hij heeft zich laten inpraten dat veel geld verdienen het enige is dat telt. Het interesseert hem niet meer wie je bent, maar wat je bezit. Aan bezit wordt je plaats in de maatschappij afgeleid. Alles draait om de persoon, waarbij het eigen ego boven alles is verheven en kritiek niet meer binnen mag komen. Alles moet hierbij alleen maar 'leuk' zijn. Achter dit leuke schuilt een grote leegte.

Wilders leidt deze maatschappelijke crisis echter af naar buitenlanders en migratie. De Islam, dat is de schuld, zij hebben het allemaal gedaan! Deze stellingname beheerst het debat al enige jaren en leidt af van de grote maatschappelijke vraagstukken waar we voor staan. Er is sprake van een groeiende geestelijke armoede, een democratische crisis en een milieucrisis. Het is een grote leugen dat alle problemen in de samenleving door migranten zijn veroorzaakt.

## **Fascistisch gevaar**

Wilders beweging is een groot gevaar voor de Nederlandse samenleving. Thomas Mann – één van de grootste Duitse schrijvers uit de 20<sup>ste</sup> eeuw – heeft in een lezing in 1938 het volgende gezegd: "als een democratie het hogere leven van de geest niet eert, ontstaat vrij spel voor demagogen, zal het publieke leven in handen komen van ongecultiveerden en kan de maatschappij zichzelf niet meer verheffen". Dat is de kern van het probleem waar we momenteel ook mee te maken hebben; door het rücksichtsloos de nek omdraaien van voor de maatschappelijk cruciale zaken als cultuur – verketterd als een linkse, elitaire hobby – zal onze samenleving vervallen tot een massacultuur, waarin alleen maar plaats is voor kunst als je genoeg omzet om je eigen geld te verdienen. Experimenten, vooruitgang, verbazing en schoonheid zullen de nek worden omgedraaid en kunst zal vervallen tot kitsch. Aangezien onze beschaving gebaseerd is op onze cultuur, zal de vooruitgang van onze samenleving stikken en zelfs gaan vervallen als wordt doorgedaan op de ingeslagen weg. Het moge verder duidelijk zijn dat Wilders helemaal niets te maken heeft met de Nederlandse cultuur. Die is namelijk gebaseerd op tolerantie, gelijkwaardigheid en een liberale levenshouding. Dit alles staat Wilder totaal niet voor. Denk alleen maar aan het wegzetten van hele bevolkingsgroepen, het toepassen van een knieshot voor raddraaiers, het inzetten van het leger in Gouda en het perverse taalgebruik dat door hem wordt gebezigd. Het moge duidelijk zijn: Wilders is geen hoeder van de Nederlandse cultuur zoals hij beweert; hij maakt hem juist totaal kapot.

Wat het huidige kabinet doet is gevaarlijk: door met Wilders samen te werken denken ze hem in te kapselen en te ontdoen van zijn radicalisme. Dit is een zeer grote gok die verkeerd kan aflopen; in de jaren dertig hebben de katholieken en liberale partijen ook Hitler geprobeerd zo te neutraliseren. We weten allemaal hoe dat is afgelopen...

## **Oplossingen?!**

Deze samenleving heeft een aantal problemen zoals hierboven geschetst. Het moge duidelijk zijn dat Wilders de laatste is die deze problemen gaat oplossen. Het antwoord zal dan ook moeten komen van de 'oude' politiek. Deze zal een reëel antwoord moeten geven op de grootste maatschappelijke problemen van deze tijd. Hierom zal de PvdA met een duidelijk programma moeten komen wat een alternatief biedt op het neoliberalisme en pal staat voor beschaving, tolerantie en alle andere zaken van onze echte Nederlandse cultuur. Misschien helpt het daarbij als we gewoon duidelijk maken dat Wilderías fascisme geen oplossing biedt en dat hierbij het beestje ook gewoon bij zijn naam genoemd moet worden. Immers, mensen hebben niet door welke kant onze maatschappij dreigt op te gaan. Duidelijkheid bieden kan mensen van de gevaren van Wilders doordringen.

Sebastiaan van der Vliet

# Over Sinterklaas 1: weemoedige overpeinzingen

We schrijven 6 december 2010. Zoals altijd op 6 december 2010 ben ik een beetje weemoedig. Deze weemoedigheid heb ik geprobeerd weg te drukken met leuke en nuttige activiteiten: een demonstratie voor de ontwikkelingssamenwerking, een symposium voor een vertrekkend professor vroegmoderne literatuur en werk, een fractiebureauvergadering in Schiedam. Ik heb vandaag mijn ov-kaart ten volle benut, heb voor vele euro's in de trein gezeten. Maar nu ben ik thuis en komt de weemoed weer terug. Sinterklaas is namelijk het land uit. Het allertuukste feest van het jaar is weer voorbij, en we moeten weer ongeveer driehonderddertig dagen wachten eer hij weer komt binnengevaren en ik weer 'zie de maan schijnt door de bomen' en 'open de deur voor Sint Nicolaas' kan zingen zonder dat ik raar word aangekeken. Mocht je dit laatste liedje niet kennen: ren naar een cd-winkel en koop de Bert en Ernie Sinterklaascd! Hier zitten de mooiste dialogen in, zoals de volgende.

Bert: dit is het allermooiste Sinterklaaslied dat ik ken. Het gaat erom dat je zoveel mogelijk cadeautjes moet zien te krijgen.

Ernie: juist niet, Bert!

Bert: O nee? Wil jij dan soms zo weinig mogelijk cadeautjes?

Aan de bovenstaande dialoog is te zien dat Sinterklaas en de politiek heel veel gemeen hebben. Bert is bijvoorbeeld te vergelijken met zo'n gierigaard die allemaal bonussen aan het opstrijken is. Het leven gaat er immers over om zoveel mogelijk bonussen te krijgen?

Behalve moralistische verhalen over bescheidenheid, wie het kleine niet eert is het grote niet weerd etc. is Sinterklaas ook letterlijk binnengedrongen in de politiek. Leest u mee:

**Sinterklaas spelen.** Hero Brinkman schrijft het in trouw<sup>1</sup>, maar hij is niet de enige politicus die de term gebruikt. Vooral onder leden van de PVV en VVD schijnt de term in schwing te zijn. De connotatie is altijd negatief: als je Sinterklaas speelt, geef je geld uit aan 'nutteloze' dingen, over het algemeen toegepast op 'linkse hobby's' als cultuur en studeren. Nog afgezien van het feit dat deze dingen allesbehalve nutteloos zijn, is de terminologie volkomen verkeerd gekozen. Sinterklaas brengt geen nutteloze dingen rond, en de zelfverklaarde Nederlandfans (of allochtonenhaters?) zouden dit moeten weten. Ze zouden de term moeten koesteren, omdat Sinterklaas het allermooiste is wat Nederland ooit heeft toegepast, en Sinterklaas spelen gebruiken als een geuzenterm! Niet alleen de PVV natuurlijk, die mogen we natuurlijk niet ons aller Sint laten kidnappen. Politiek Nederland: speelt allen voor Sinterklaas!

---

<sup>1</sup>[http://www.trouw.nl/nieuws/nederland/article1699801.ece/weblog\\_Brinkman\\_\\_PVV\\_\\_We\\_blijven\\_sinterklaas\\_speelen.html](http://www.trouw.nl/nieuws/nederland/article1699801.ece/weblog_Brinkman__PVV__We_blijven_sinterklaas_speelen.html)

**Zwarte Pieten.** Helaas is Zwarte Pieten een synoniem voor bevolkingsgroepen wegzetten. Nu zijn er vele theoriën over waar Zwarte Piet oorspronkelijk vandaan komt, maar een wijdverbreide is dat hij uit de hel komt. Oorspronkelijk zou hij een demon zijn, die door de Sint gedwongen werd om goede daden te verrichten. Dat zwarte komt dan vanzelfsprekend van het roet, wat in de hel (door al die vuren) ongetwijfeld in overvloed te vinden is. Gelukkig realiseren de kleine kindertjes dit zich niet, dus voor hen is Piet gewoon een helper die zwart is door het roet van de schoorsteen. Dan kan je meteen die vlekken verklaren die bij slordige Pieten af en toe op hun witte kragen gesmeerd zitten.

Zwarte Piet is dus geen neger uit de woeste wouden van Afrika die Sint een beetje aan het uitbuiten is. Vroeger was het misschien een crimineeltje die een werkstraf moest doen, maar nu is het gewoon een goedbetaalde en zeer geliefde werknemer. Ondanks dat hij, volgens het Sinterklaasjournaal, jaar in jaar uit pakjesavond bijna in de soep laat lopen.

Al met al heeft bovenstaand verhaal niets met bevolkingsgroepen te maken, dus hier moet nodig een andere term voor bedacht worden!

En als laatste: **de pepernotenbegroting.** Allereerst moet mij iets van het hart: de Nederlandse taal verloedert! Niet omdat we niet meer kunnen spellen, of omdat er heel veel pleonasmes en tautologiën voorkomen, of omdat weinigen weten wat ook alweer een pleonasme en wat een tautologie is. Allemaal niet, het is nog veel erger. De kruidnoot en pepernoot worden namelijk verwisseld. Iets specifieker: de kruidnoot wordt om de haverklap pepernoot genoemd! Zelfs in het Sinterklaasjournaal. In een aflevering vrij aan het begin stonden –volgens mij– Jeroen (bekend van Klokhuis) en een burgemeester in een pepernotenfabriek. Om precies te zijn: een bijna lege opslagruimte van een pepernotenfabriek. Het enige wat er nog lag, waren drie... kruidnootjes. Toen rees bij mij een donkerbruin vermoeden: was het wel een pepernotenfabriek? Een korte googleactie wees uit dat het om een kruidnotenfabriek ging. Het hele Sinterklaasjournaal werd deze term continu verkeerd gebruikt. Ook bij de Sinterklaasaflevering van Ik hou van Holland ging het mis: bij de laatste vraag moesten de deelnemers raden hoeveel pepernoten er werden gemaakt. Ook dit ging duidelijk om kruidnoten.

Dus politici van Nederland: pas goed op wanneer je iets weer een pepernotenbegroting noemt en er kruidnootjes bij uitdeelt. Je valt onherroepelijk door de mand, en dan gelooft niemand er meer ene pepernoot van!

Luella de Regt



Dit zijn dus pepernoten...



...en dit zijn kruidnootjes!

## Kleurplaat



Je mag het inkleuren als je het leuk vindt of als je niets te doen hebt ;) Mocht je echt heel mooi kunnen kleuren, kopieer het en stuur het op, dan krijgt het een plaatsje in de JS-Rijnmondkamer op de Smalthof!

## Over Sinterklaas 2: de massaleugen ontmaskerd

Mij is gevraagd om een stukje te schrijven voor de LinksOnder. Vanzelfsprekend wilde ik deze gouden kans niet laten liggen om mijn kritische – en naar zeggen van mijn omgeving overdreven cynische – blik op de wereld te delen met andere JS'ers. Ik ben dan ook verbaasd dat ik ben gevraagd. Kennelijk kent dit bestuurslid mij toch niet zo goed als ik had vermoed.

Ik ben van mening dat reflectie belangrijk is. Niet alleen voor verbetering in je doen en laten, maar ook om terug te kijken naar wat je gedaan hebt op een abstracter niveau. En daarom wil ik graag mijn visie daarover met jullie delen.

Bijzonder actueel is het fenomeen 'Sinterklaas' en daarbij horen ook de zwarte pietten. Naast het feest en al de pepernoten, is er ook een keerzijde van dit jaarlijkse evenement. Namelijk:

### 1. Het is licht discriminerend

Hierbij volsta ik met het volgende citaat: "...ook al zie ik zwart als roet, ik meen het wel goed...". Merk op dat de algemene regel kennelijk is dat, als je zo zwart als roet ziet, je het in principe niet goed bedoelt. Behalve als je een piet bent natuurlijk. Dit geeft mijn inziens een bevooroordeeld beeld van biculturelen.

### 2. Straf

De angst wordt gezaaid dat kinderen in enkele juten zak worden meegenomen naar Spanje. Behalve dat Sint-Nicolaas uit Turkije kwam vind ik dit hele beleid gebaseerd op angst verwerpelijk. Eerder zou Sinterklaas moeten worden geassocieerd met iets positiefs, zoals chocolade of bloemen.

### 3. Afhankelijkheid

In de harde wereld waarin wij leven is het niet correct om onze kinderen op te laten groeien met de gedachte dat hun jaarlijkse geluksimpuls afhankelijk is van de gift van een verzonnen figuur. Dankbaarheid dient getoond te worden voor de ouders die hard werken om aan de hebzucht van hun kinderen te voldoen.



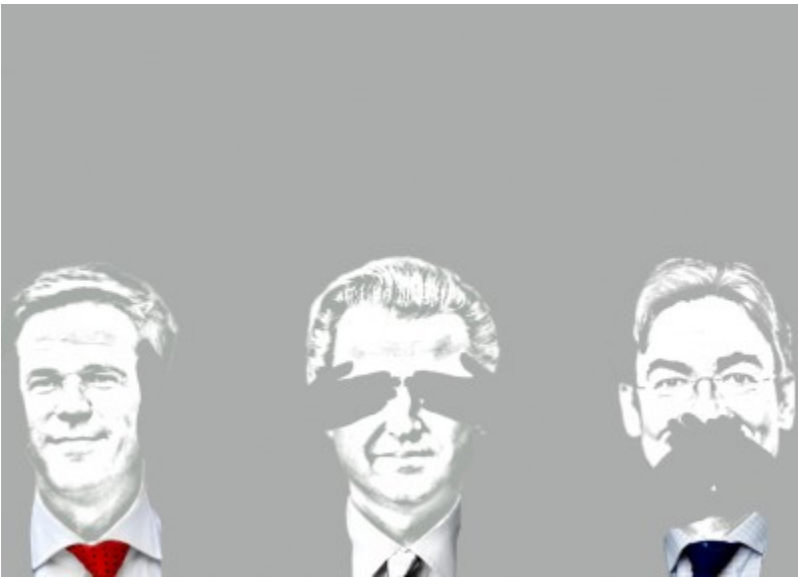
Tot slot kan ik mij voorstellen dat dit fenomeen op lange termijn een slechte invloed zal hebben op de verhouding tussen de ouders en het betreffende kind. Althans, mijn onvoorwaardelijke liefde voor mijn ouders zou toch wankelen als de wereld onder mijn voeten vandaan wordt getrapt wanneer ik beseft dat de hele wereld mij tien jaar lang heeft voorgelogen.

Meer kritiek en cynische blik over Sinterklaas of elk ander onderwerp bewaar ik voor een persoonlijk gesprek. Dus schroom niet als je me in De Smalt tegenkomt om een gesprek te beginnen.

## Over het zwijgen van Rutte

Nu de eerste fasen van het regeerakkoord worden uitgevoerd is het goed om eens terug te blikken op de allereerste coalitieafpraak van het CDA, de VVD en de PVV. Begin augustus stelden de drie partijen gezamenlijk op dat ze van mening verschillen over de aard van de Islam. Wilders is van mening dat de Islam een politieke ideologie is die Nederland wil veroveren, de overige partijen schreven toen op dat briefje dat zij de Islam een religie 'vinden'. Het beeld dat uitging van deze afspraak was dat het om een fundamenteel punt ging. Een standpunt dat de drie partijen gezamenlijk belangrijk vinden.

Waar Wilders sindsdien dag in dag uit zijn best doet duidelijk te maken waarom hij de Islam een politieke ideologie vindt, zou je dan ook van de overige coalitiepartijen op zijn minst af en toe een poging verwachten hun kant van de zaak duidelijk te maken. Wanneer PVV'er Bosma stelt dat liberale moslims mogelijke wolven in schaapskleren zijn die de boel over willen nemen, zou je dan ook van VVD en CDA – die nota bene moslims in eigen gelederen hebben – verwachten dat ze de volgende dag in de krant keihard het tegendeel beweren. Het is echter muisstil aan dat front. En hoe langer het duurt en hoe meer er tegen te spreken valt – denk ook aan Ground Zero – hoe meer het beeld opdoemt van twee partijen die het papiertje enkel als excuusbrief nodig hadden om formeel afstand van Wilders te nemen.



Die handtekening van begin augustus is iedereen echter weer vergeten; de enige die nog over de Islam praat is Wilders. Door niet stelselmatig afstand te nemen van zijn uitspraken en wel dagelijks met hem lachend 'werkend aan een akkoord' op de foto te staan legitimeren Verhagen en Rutte Wilders' standpunten.

Veel moslims ervaren toenemende discriminatie en scheldpartijen op straat. Vijandige bejegening komt vaker voor. En nog schrikbarender, de afgelopen jaren vindt er bijna drie keer per maand geweld plaats tegen moskeeën of Islamitische scholen, zo melden weblogs als Republiek Allochtonie en Frontaalnaakt – helaas als een van de weinigen.

In het licht van deze toenemende vijandigheid is het absurd dat Rutte en Verhagen in geen velden of wegen te bekennen zijn om met dezelfde regelmaat en in net zulke krachttermen als Wilders de Nederlandse burgers die de Islam aanhangen te omarmen en de collaboratiebeschuldigingen van Bosma te weerspreken. Leiden de uitspraken van Wilders direct tot geweld? Nee. Maar wanneer hij niet tegengesproken wordt door mensen die hem in het zadel plaatsen worden deze wel bekrachtigd. Of de Islam wel of geen politieke ideologie is, is geen simpel politiek meningsverschil waar je in één alineaatje afstand van neemt, maar een fundamenteel punt waarvan de gevolgen lang door zullen resoneren.

Arne Mosselman





## Keuzes maken

Iedereen moet te allen tijden keuzes maken. Het begint al met keuzes die je ouders voor je maken zoals een school, sportvereniging of de sport die je beoefent. Op een gegeven moment maak je eigen keuzes, zoals studie, waar je woont, je baan et cetera.

In de afgelopen tijd heb ik in de gemeenteraad [van Capelle aan den IJssel] veel te maken gehad met keuzes, zoals de vraag waar je als gemeente op wilt bezuinigen. De inkomsten worden minder dus dan moeten ook de uitgaven minder. En dan komen er pijnlijke momenten. De keuze voor een bezuiniging die je als bestuur maakt heeft maatschappelijke gevolgen en deze kunnen nog generaties lang door blijven werken. De prijs van wat iets nu kost valt waarschijnlijk in het niets met de maatschappelijke kosten op de lange termijn.

Als Partij van de Arbeid maken we het onszelf ook niet gemakkelijk. Als partij staan we bekend om onze principes en idealen. Gelijke kansen voor iedereen, rechtvaardigheid, solidariteit en bescherming van de zwakkeren. En dan wordt het zwaar want we zijn niet zoals een VVD die alleen naar materiële belangen kijkt en vindt dat iedereen kansen voor zichzelf moet creëren. We willen juist dat mensen die deze mogelijk niet hebben, toch nog kansen krijgen.

De afgelopen maand ben ik samen met mijn fractiegenoten alleen maar bezig geweest met het maken van de juiste keuze. En ik kan eerlijk zijn, af en toe waren we het zat, waren we elkaar zat en wisten we het echt niet meer. De vragen waarmee we constant bezig waren is; waar halen we acht miljoen vandaan zonder dat we alles wat sociaal is afbreken? Hoeveel vragen we van onze burgers? En wie worden de dupe ervan?

Volgende week maandag valt de beslissing en dan kunnen we hopen, als oppositiepartij, dat er verstandige keuzes worden gemaakt. Wij gaan proberen om te beschermen wat volgens ons heilig is, en maar hopen dat dit ook betekent dat de maatschappelijke kosten op de langer termijn laag zullen uitvallen. En dan rest ons nog een vraag: valt er nog wat te kiezen?

Maruschka Gijsbertha

## Agenda

De aankomende tijd staan er weer een aantal leuke activiteiten in de planning. Een kort overzicht staat hieronder!

Datum en tijd	Activiteit
20 december 2010 18:30 Smalthof	Kerstdiner
21 januari 2011 Malieveld, Den Haag	Demonstreren! Grote landelijke studentenmanifestatie, georganiseerd door het Interstedelijk Studenten Overleg (ISO), de Landelijke Kamer van Verenigingen (LKV) en de Landelijke Studenten Vakbond (LSVb). Zie ook <a href="http://www.kenniscrisis.nl">www.kenniscrisis.nl</a>
Ergens in januari Tijd en datum nog onbekend	Activiteit georganiseerd door Sebastiaan en Luella, de bestuursleden continuïteit. Hun laatst georganiseerde activiteit tijdens hun bestuursperiode, het belooft groots te worden! (met een harde gl!)
16 maart 2011 19:30 Smalthof	ALV en bestuursverkiezingen. Geef je nu al op als je het bestuur in wilt!

### En verder:

- ✓ Geef je op voor alle activiteiten via [jsrijnmond@js.nl](mailto:jsrijnmond@js.nl)
- ✓ Voor het laatste nieuws en de nieuwste agenda [www.js.nl/rijnmond](http://www.js.nl/rijnmond) of [www.jsrijnmond.nl](http://www.jsrijnmond.nl)
- ✓ Vind onze facebookpagina leuk <http://www.facebook.com/pages/Jonge-Socialisten-Rijnmond/143150269032772>
- ✓ Word lid van onze hyve [www.jsrijnmond.hyves.nl](http://www.jsrijnmond.hyves.nl)
- ✓ Krijg je de mailinglist niet, geef dat dan door via [jsrijnmond@js.nl](mailto:jsrijnmond@js.nl)